¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 100 Segunda quincena de ABRIL de 1978 20 Ptas.

II Congreso del M.C.



Se realizó en Bilbao el II Congreso del Movimiento Comunista. A lo largo de cuatro intensas jornadas de trabajo, cerca de quinientos delegados y delegadas discutieron y dieron punto a varios documentos de carácter programático, así como a los nuevos Estatutos del MC. El II Congreso ha constituido la culminación de un largo proceso de preparación coronado por el éxito.

En páginas interiores completamos la información de urgencia proporcionada en nuestro anterior número. Nuestras lectoras y lectores podrán encontrar allí un resumen de los trabajos realizados, crónicas del acto de clausura del Congreso (al que pertenece la foto de la izquierda) y de la participación del MC en el Aberri Eguna, así como reseña de las intervenciones ante el II Congreso de los compañeros del PUCC y la OIC.

100 números de Servir al Pueblo

El que tienes en tus manos es el número 100 del órgano central del MC.

A lo largo de estos cien números hemos tratado de llevar a un sector cada vez más amplio del pueblo el pensamiento del MC: su visión de la realidad, sus propuestas para transformarla. Hemos tratado igualmente de reflejar y dar apoyo a las luchas de la clase obrera y los pueblos del Estado español: por la libertad, contra la explotación y la opresión, por el socialismo. Hemos tratado, en definitiva, de ser fieles al lema que da nombre a nuestro periódico.

Con motivo del número cien, incluimos un artículo de balance de nuestros primeros seis años de trabajo, así como una antología de textos publicados en este tiempo.



¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Publicación quincenal

Edita: Movimiento Comunista

Redactores y colaboradores: Angelino Alejandre, Ignacio Alvarez, Pero Arenas, Ayala, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, Carles Dolc, Juan Manuel Freire, B. Garcés, Patxi Iturrioz, Javier Lozano, Pepe Martínez, Claris Matheu, Javier R. Muñoz, Javier Ortiz, Julián Salcedo, Carmen Santos, María Unceta, Miguel Valle-Inclán.

Diseñador: J. R. Ballesteros

Responsable de la publicación; María Unceta

Redacción y Administración: Colomer, 12. Madrid-28
Teléfono 245 37 78

Tarifas de suscripción anual:
Con tarifa de apoyo .... *500 ptas.*
Con tarifa ordinaria .... *360 ptas.*

Envíese nombre, dirección y forma de pago a: Colomer, 12 - Madrid-28.



Sobre el Congreso de la emigración

Desde Rennes (Suiza) recibimos un escrito de la Asociación de Padres de Lausanne y alrededores Autónoma, con el ruego de su publicación. El escrito hace referencia al Congreso de la Emigración española del que también hablábamos en el n.° 92 de "SERVIR AL PUEBLO". Dada su extensión, nos resulta imposible reproducir este escrito íntegramente como sería nuestro deseo, por lo que entresacamos sus párrafos más significativos.

Desde hace año y medio se viene hablando de la próxima celebración del Congreso de la Emigración, aunque es seguro que una parte importante de los emigrantes, más que nada por falta de información, no le dan la importancia que tiene en cuanto a posibles cambios que puedan abrir nuevos canales de intervención directa de la emigración, tanto cara a la presentación de su cuaderno reivindicativo como para la defensa activa de estas reivindicaciones frente a las "nuevas autoridades" elegidas por la emigración.

Pero antes de pasar a exponer nuestra ideas al respecto, analicemos la actuación de los diferentes organismos y asociaciones que intentan los unos dirigir y los otros participar en dicho Congreso.

Por una parte el PC, a través de las asociaciones que controla dice que quiere un Congreso "democrático", es decir, un Congreso donde realmente todos los emigrantes que lo deseen puedan tomar parte plenamente, incluso eligiendo a los delegados que vayan a representarles a dicho Congreso; pero la realidad es otra. La realidad es que de acuerdo con el Instituto Español de Emigración en la reunión celebrada en Madrid los días 23 al 26 de setiembre 1977, se decidió la exclusión de todos los partidos y sindicatos, que durante años han luchado por las libertades en España, en las tareas de organización y participación en el Congreso de la Emigración, se han arrogado el derecho de decidir, siempre en acuerdo con las autoridades españolas la cuantía de la ayuda a distribuir entre los centros españoles. Claramente, consideramos que se están arrogando unos derechos que ni se merecen ni nadie les ha dado. Nosotros afirmamos que estas organizaciones, al igual que todo partido, asociación, centro español, etc., deben participar en la preparación del Congreso y en su realización en pie de igualdad, eso es la democracia, cada uno aportando el máximo de iniciativas, que permitan la realización de un cuaderno reivindicativo que vaya en bien de los emigrantes.

Por otra parte, está la Federación de ATENEOS, que a pesar de los trabajos realizados hasta el momento, todavía no ha dado la medida de sus posibilidades en organización de asambleas populares, debates, información, etc.

Existen varios requisitos que deben cumplirse para que se pueda hablar de CONGRESO DEMOCRATICO DE LA EMIGRACION:

—Priorizar ante todo la participación masiva de los emigrantes en el proceso asambleario que deben de impulsar los partidos políticos, asociaciones y centros españoles de la emigración; por tanto, darse el tiempo necesario para que sea así y no el acuerdo de algunas organizaciones con las autoridades españolas.

—De la misma manera que en España se pide la dimisión del alcalde y concejales en los municipios, como única garantía de tener elecciones municipales libres, en la emigración debemos exigir la dimisión de todo el personal empleado que ostente un cargo político en agregadurías y consulados; para que sea la emigración en su conjunto quien elija a sus representantes en dichos organismos.

—Elaboración por parte de los emigrantes y asociaciones de una verdadera política cara a la emigración y que los ponga en pie de igualdad respecto a los trabajadores autóctonos, mediante la firma de acuerdos que lo garanticen con las autoridades del país en que nos encontramos. Elaboración de un cuaderno reivindicativo que deberá también servir, junto con lo anterior, de base de discusión en el Congreso.

He aquí algunas de las reivindicaciones que deberían figurar:

—Eliminación de los diferentes permisos (A-B-C) y de los estatutos que llevan consigo.

—Derecho al paro sin ninguna restricción en el momento que el emigrante decida volver a España.

—Inclusión automática en el seguro de enfermedad al volver a España.

—Eliminación de tasas de aduana.

—Puesta en marcha de una verdadera formación profesional en la emigración con lo que esto comporta respecto a locales, maquinaria, materiales necesarios de toda índole, un profesorado lo bastante numeroso y competente, fomentación y creación de nuevos centros a través de las asociaciones de padres interesados en la formación y puesta en marcha de los mismos.

—Exigir del Estado español que el dinero enviado por los emigrantes a España sirva para la creación de puestos de trabajo, principalmente en las zonas y regiones más atrasadas, que permitan el retorno de los emigrantes en un plazo mínimo de tiempo.

—Creación de comisiones de control que cuiden el que las nuevas autoridades (revocables) defiendan en todo momento los intereses de los emigrantes partiendo del cuaderno reivindicativo, aceptado en el Congreso.

Estas comisiones de control estarían formadas por 1 - 2 representantes de cada asociación, centro, etc.

—Disponer de medios adecuados dentro del ámbito general de la enseñanza en la emigración; disponibilidad de textos adecuados adaptados a las necesidades concretas de la enseñanza en la emigración, recuperación e integración en los centros de enseñanza como personal docente de personas calificadas de la emigración; dotar a cada aula de Bachillerato, unidades escolares de EGB, centros para la Formación de adultos, de material adecuado para prácticas básicas de laboratorio (química, física, biología), de biblioteca de referencia y material audiovisual.

—Descentralización de la enseñanza en la emigración. Creación de nuevas aulas de Bachillerato y dotar de una plena autonomía a las ya existentes; fomentación de la Lengua y Cultura española, a través de las asociaciones de padres, centros culturales, etc.

Estos son algunos elementos que creemos imprescindibles para que la emigración tenga su Congreso democrático por un lado y los nuevos canales de intervención directa que le permitan una defensa de sus propios intereses, a través de las comisiones de control.

Rennes, febrero de 1978

No se firmó el convenio

En el n.° 99 de "SERVIR AL PUEBLO" se recoge una información sobre las luchas en torno al convenio del Metal de Madrid que, aun siendo correcta en sus afirmaciones y contenido general, peca de alguna inexactitud, tal vez por la precipitación y lo confuso de las noticias que se dieron sobre las reuniones de la Comisión negociadora inmediatamente después del paro del 14.

Me refiero en concreto a que hasta la fecha de hoy, 30 de marzo del 78, aún no se ha firmado el convenio por la resistencia de la patronal a cumplir uno de sus compromisos de que no habría sanciones ni despidos por las acciones llevadas a cabo en apoyo del convenio.

En la actualidad hay más de 40 despedidos, 25 de los cuales son de una sola empresa (Marchesi), motivo por el cual está prevista una convocatoria de manifestación para el día 4 de abril, así como diversos actos de protesta con el fin de obligar a los empresarios a anular las medidas represivas y firmar el convenio en los términos expuestos en el citado número de "SERVIR AL PUEBLO".

J. R. (Madrid)

Muertes en la mili

El ambiente de la tropa y de los soldados es de todos conocido por su "ilógica", pero esta falta de lógica se acentúa hasta límites insospechados cuando uno se desplaza a Africa, a Ceuta o Melilla. Todo lo irracional, todos los "valores militares" son esencia...

Estas situaciones condicionan un número importante de suicidios y muertes por accidente entre los soldados, muertes nunca publicadas, nunca sabidas.

Todos sabemos que la publicación de notas informativas sobre las muertes de estos soldados es problemática, pero es fundamental. Fundamental como denuncia de unas situaciones que se van haciendo sistema, que se hacen rutina.

En los momentos actuales, donde la libertad de expresión recibe ataques continuos y sistemáticos, donde las libertades públicas se muestran casi "atadas y bien atadas", se hace más necesario ejercer el derecho democrático a la información objetiva y veraz. Para ello nada mejor que algunos datos:

17 de noviembre de 1977. En el Hospital Militar de Melilla muere el soldado Rafael Quirós, natural de Gerona, perteneciente a la 10.ª Batería del Regimiento de Artillería n.° 32 de Melilla. Muere de meningitis.

Rafael había sufrido con anterioridad dos crisis meningíticas, una en el CIR n.° 6 de Almería, y la otra en el Regimiento de Artillería n.° 32. Había recibido un tratamiento inadecuado y en la enfermería creían que sólo quería "escaquearse".

La familia se movió y trató de hacer algo, informarse, investigar..., no la dejaron.

19 de febrero de 1978. En el Fuerte destacado de la Purísima Concepción, encargado al Grupo de Fuerzas de Infantería de Melilla, Regulares n.° 2, y en aquel momento a la 6.ª Compañía, el cabo del reemplazo 76-2.° (abril), Diego Antúnez Gómez, natural de Málaga, por la tarde, mientras sus compañeros veían el partido que emitía RTVE, se introdujo en la furrielería, cargó una pistola STAR del nueve largo, y se la disparó en la cabeza, amortiguando el ruido con trapos que previamente había colocado.

Sus compañeros encontraron un escrito junto al cadáver, que rápidamente fue retirado por el oficial de guardia. Por lo visto, en la carta hablaba de que ya no aguantaba más, de que pasaba a mejor vida.

21 de febrero de 1978. A la lista de las ocho ya no estaba, y se le empieza a dar por desaparecido. Se piensa en un fuga. Se efectúa un rastreo con prismáticos por los acantilados. Al rato, unos cabos asimismo también con prismáticos, localizan el cuerpo en unas rocas, casi a la altura del mar.



Después de una dificultosa bajada, se logra rescatar el cadáver destrozado. Había caído por unos acantilados de 150 metros.

El cadáver destrozado corresponde al soldado perteneciente al reemplazo 76-2.° (abril), Diego Amaya González, natural de un pueblo de Ciudad Real, analfabeto, y perteneciente a la Batería destacada de Costa de Artillería M-1 (junto a lo que se conoce como Rostrogordo). Los compañeros creen que es suicidio, ya que le veían últimamente muy preocupado, muy "axfixiado".

La veracidad de estas informaciones se puede comprobar telefoneando a algún organismo de por aquí (Hospital Militar, Regimientos, Comandancia...), aunque dudo que colaboren.

Un saludo.

M. A. L.
Melilla, 22 de febrero de 1978



14 de abril

Por la república

Hace cuarenta y siete años, unas elecciones municipales enseñaron a los Borbones el camino de la derrota y del exilio. *"La primavera ha venido, y don Alfonso se va"*, apuntaría irónico Antonio Machado, que izó personalmente la bandera tricolor en un balcón consistorial. Las ballonetas de aquel 18 de julio con el que la burguesía hizo su agosto nos trajeron de nuevo a los Borbones. Hoy, las fuerzas consecuentemente revolucionarias volvemos a invocar la primavera republicana...



SOMOS REPUBLICANOS

Hemos dicho repetidamente que el sistema republicano de gobierno, considerado en términos generales, aparece como muy superior al monárquico. *Primero,* porque el ser hijo, nieto o bisnieto de monarcas no parece ser motivo excesivamente democrático para la adjudicación de la jefatura del Estado. Frente a ello, la elección por sufragio aparece como algo francamente más acorde con los principios del sufragio universal. *Segundo,* porque la Monarquía —la estadística es clara al respecto— fabrica jefes de Estado selectivamente educados para servir a las clases poseedoras, con las que establece mil y un nexos de interés mutuo. *Tercero,* porque la Monarquía, por su aspiración a la estabilidad, tiende a asegurar una continuidad de fondo a los negocios políticos de la oligarquía que es muy superior, por lo general, a la que de por sí proporciona el sistema republicano.

Naturalmente, no atribuimos a la forma republicana de gobierno ninguna virtud mágica esencial, que le haga ser origen de ventajas extraordinarias. Nos limitamos a decir algo tan sencillo como esto: el sistema republicano es más coherente con la democracia política; la República, como forma de gobierno, presenta diversos inconvenientes menos que la Monarquía.

ESTAMOS CONTRA LA MONARQUIA DEL 18 DE JULIO

Ahora bien, sería un grave error quedarse en la simple constatación de las verdades elementales recién enunciadas. Porque lo que actualmente vivimos en el Estado español no es una Monarquía cualquiera, sino un sistema monárquico marcado por condicionantes muy concretos.

Se trata, digámoslo desde el comienzo, de una Monarquía *borbónica*. Es un dato que encaja la institución monárquica actual dentro de una tradición histórica de reyes nefastos, ligados siempre a los sectores más retrógrados de la sociedad española y de otros países, enemigos jurados de la libertad. Al frente del aplastamiento de los diversos intentos históricos de hacer del Estado español una sociedad moderna ha venido encontrándose tradicionalmente algún Borbón: Fernando VII, Isabel II, Alfonso XII, Alfonso XIII... El dato no es probablemente determinante de nada, pero parece bueno no olvidarlo.

Otros factores son, sin duda, de importancia ciertamente más decisiva.

Así la fuente de la que nace, que no es otra que el levantamiento fascista del 18 de julio de 1936. Fue el poder franquista el que abrió el paso a esta Monarquía que, por no tener, no tuvo en sus orígenes ni siquiera la legitimidad *dinástica* de su lado.

Esta Monarquía fue preparada en sus diversos detalles por el franquismo para que sirviera sin rechistar a los intereses de los grandes capitalistas, de los grandes monopolistas españoles e imperialistas.

Esta Monarquía lo puso todo para impedir que la desaparición física del dictador diera paso inmediato a un régimen que asegurara la existencia de libertades políticas individuales y colectivas. Puso en marcha un mecanismo de libertad con cuentagotas, durante el cual la represión siguió cebándose sobre los demócratas y revolucionarios, con un saldo que lleva grabados los nombres de Vitoria, de Elda, de Tarragona, de Pamplona, de Fuenterrabía... Han pasado casi dos años y medio de la muerte de Franco y aún hay libertades en cuarentena, recortadas, adulteradas.

Pese a sus declaraciones de amor platónico a la democracia, hoy es el día en que esta Monarquía sigue sin sujetar su propia existencia a la expresión de la voluntad popular, e incluso trata de hacerse reconocer de tapadillo en la Constitución, sin dar a los pueblos del Estado español la posibilidad de juzgar, como problema aparte que es, si desean una forma monárquica o una forma republicana de gobierno.

En la actualidad, la Monarquía reinante trata de colocarse en la sombra, fingir imparcialidad en las contiendas políticas, mostrarse por encima de las querellas de Gobierno y todo con la vista puesta en disimular su pasado y asegurar su pervivencia. Una auténtica campaña de lavado de fachada se ha llevado adelante en el mismo sentido con la complicidad de las fuerzas reformistas.

POR UNA REPUBLICA DEMOCRATICA Y FEDERAL

Pero sería una grave imprudencia creer que esa imparcialidad sea posible, aún más con conocimiento de los antecedentes con los que cuenta la actual Monarquía.

La actual Monarquía dista de ser una institución que pueda considerarse como segura para el futuro democrático. Su falta de resistencia en el pasado ante los atentados contra la democracia, su actitud abiertamente pro-fascista primero y reiteradamente ambigua después, dan más que suficientes razones para afirmarse en ese sentido.

Es por ello por lo que nosotros invitamos a los trabajadores y al pueblo a combatir por la instauración de la República.

Pero la República, para que sea eficaz y útil a la causa democrática, tiene que recoger en su formación las aspiraciones generales de los pueblos del Estado español: libertad para las ciudadanas y ciudadanos; libertades para los pueblos. Reclamamos así la instauración de una República profundamente democrática y abiertamente federal.

En todo caso, y como cuestión elemental y previa, exigimos el respeto al derecho del pueblo a decidir sobre la forma de Gobierno existente, con la celebración de un referéndum en el que pueda optarse libremente por la República o por la Monarquía.

Considerando la posición de las fuerzas políticas con mayor representación y poder electoral, no parece que esa exigencia democrática vaya a transformarse en realidad práctica en el futuro inmediato. Nuestro combate se dirige entonces a hacer que tal perspectiva no se pierda. A que gane terreno, hasta que se haga realidad.

Tras nuestro II Congreso

Nuestro II Congreso, clausurado en Bilbao el sábado 25 de marzo ha representado un acontecimiento de la mayor importancia en la vida de nuestro Partido. Del desarrollo de sus sesiones de trabajo dimos cuenta en el anterior número de SERVIR AL PUEBLO. A la clausura pública, realizada el 25 de marzo a las cinco de la tarde en el Pabellón Municipal de los Deportes de Bilbao acudieron más de 6.000 personas entre las que se contaban militantes y amigos de nuestro Partido venidos desde las distintas nacionalidades y regiones. También estaban presentes delegaciones de los partidos y organizaciones internacionales que habían asistido al Congreso, así como representaciones de partidos de izquierda, de centrales sindicales, de organizaciones populares y personalidades políticas del Estado español.

Tras la intervención de los delegados extranjeros y la lectura de numerosos mensajes de saludo y felicitación al II Congreso y a nuestro Partido, Empar Pineda, miembro del Comité Federal del MC, hizo un breve resumen de los trabajos del Congreso. ***Intervino también José Ignacio Lacasta, secretario político del Movimiento*** *Comunista de Aragón y miembro del Comité Federal, quien hizo una mención especial a las peculiaridades de los distintos pueblos del Estado español y a la lucha de las regiones por la autonomía. En el transcurso del acto, varios miembros de la Federación de Juventudes Revolucionarias,* ***organización juvenil dirigida por nuestro Partido, leyeron un breve mensaje en las cinco lenguas habladas en el Estado, resaltando los*** *especiales lazos de unidad existentes entre el MC y la FJR. Finalmente, Eugenio del Río, reelegido secretario general en el II Congreso, cerró el acto haciendo un breve resumen de los principales problemas y motivos de lucha en el actual momento político y llamando a la unidad del pueblo frente a los renovados intentos del Gobierno de recortar las libertades democráticas, así como frente a la embestida que desde el terreno económico se ha lanzado sobre las clase obrera y las clases populares, frenando las subidas salariales, aumentando el paro, dando facilidades al despido. La unidad de los partidos de izquierda y, sobre todo, la unidad de los trabajadores, recalcó Eugenio del Río, es el único medio posible de combatir la ofensiva antidemocrática, de ampliar las libertades y de dar pasos hacia el logro de las conquistas populares más elementales.*

El domingo 26, Aberri Eguna, fue también un día señalado para nuestro Partido. El EMK (Movimiento Comunista de Euskadi), los delegados asistentes al Congreso y numerosos militantes y amigos del Partido venidos desde fuera de Euskadi, tomaron parte en la manifestación realizada en

(sigue en la página 4)

Tras nuestro II Congreso



(viene de la página 3)

San Sebastián. Las banderas de las distintas nacionalidades y regiones, junto con las ikurriñas, daban muestra viva y directa de los intereses comunes existentes entre todos los pueblos del Estado y de la constante participación de nuestro partido en la lucha por la libertad nacional del pueblo vasco.

El II Congreso del MC ha contribuido poderosamente a reafirmar la línea de lucha seguida por nuestro Partido, directamente dirigida a la consecución de la revolución socialista. Se ha reafirmado con claridad nuestra posición ideológica marxista-leninista y nuestra concepción del Partido revolucionario, acorde con esa posición; han sido discutidas diversas resoluciones sobre nuestra concepción de la sociedad socialista, sobre la lucha de liberación de la mujer, sobre nuestra política nacional y regional. El Congreso aprobó también varias resoluciones sobre problemas internacionales apoyando las luchas de liberación del pueblo saharaui y de otros pueblos del mundo, denunciando la represión a que se ve sometida la población de numerosos países, especialmente en el continente latinoamericano, y mostrando la solidaridad internacionalista de la que nuestro Partido hace uno de sus principios fundamentales.

***Nuestro II Congreso, realizado en un clima de la** mayor unidad y precedido de una larga etapa de discusión política en nuestro Partido, discusión que es para nosotros la mejor garantía de que la unidad ideológica se asienta en la más amplia democracia interna, ha de servir sin duda para redoblar la posición combativa de nuestros militantes, para unirnos más estrechamente con las mujeres y los hombres de nuestro pueblo que sufren la explotación del capitalismo y las mil formas de opresión propias de esta sociedad, para que el MC pueda servir cada día mejor a la causa revolucionaria de los pueblos del Estado español en la que desde hace diez años viene poniendo su objetivo.*

*El II Congreso del MC ha tenido también como manifestación importante el estrechamiento de los lazos que unen a nuestro Partido con el Partido de Unificación **Comunista de Canarias (PUCC) y con la Organización de Izquierda Comunista (OIC), con los que desde hace algún tiempo existen relaciones** encaminadas a la unidad. Representantes de la dirección de ambos Partidos **estuvieron presentes como invitados a lo largo de todo el Congreso y dirigieron al final del mismo unas palabras a todos los congresistas y delegaciones invitadas.***

***En su intervención, Pablo Ródenas, secretario general del PUCC, tras felicitar a** nuestro Partido por el desarrollo y las conclusiones de su II Congreso, describió breve**mente la compleja situación política y social que atraviesa el País Canario y señaló los aciertos logrados en los últimos tiempos por el PUCC en la lucha por la unidad de la izquierda canaria, en la** organización del pueblo en torno a la lucha por el autogobierno y la autonomía, por el derecho de autodeterminación, por la neutralización del área y por la mejora de las condiciones de vida del **pueblo trabajador. Señaló asimismo la importante coincidencia en aspectos ideológicos y políticos entre nuestros dos Partidos, que hacen** aparecer cada vez más clara la perspectiva de la unificación y que permiten —dijo— "un reconocimiento y apoyo mutuos como Partidos hermanos desde ya".*

Por su parte, Andoni Hernández Arana, miembro del Comité Ejecutivo de la OIC habló de la trayectoria seguida en los últimos meses por su organización y en especial del II Congreso del mismo realizado por esas fechas en San Sebastián, en el que —afirmó— se había alcanzado un importante grado de unidad y de coherencia organizativa. Señaló la necesidad de continuar y reforzar las relaciones existentes entre el MC y la OIC que, pese a las diferencias aún existentes, han logrado importantes avances en los últimos meses en el proceso de unidad abierto entre ambos Partidos.

Siete razones para rechazar la O.T.A.N.

En secreto y con prisas, con el sello bien conocido de los métodos franquistas, el Gobierno de la UCD está negociando la incorporación de nuestro país a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, alianza militar encabezada por los Estados Unidos y consagrada a la defensa de los intereses del imperialismo occidental.

El Gobierno actúa de conformidad con su carácter antidemocrático: se apresta a decidir nuestra integración en uno de los dos grandes bloques militares mundiales, rechazando la elemental exigencia de someter tan importante cuestión a un referédum democrático.

Y, sin embargo, lo que está en juego es vital. La incorporación a la OTAN supondría un golpe muy serio para los pueblos del Estado español y una grave hipoteca sobre su futuro. Por las siguientes razones:

1.—Nuestros pueblos están vivamente interesados en la lucha contra los grandes bloques militares que tienen como misión la defensa de los intereses de las grandes potencias y el sometimiento de los pueblos del mundo, aumentando el peligro de una nueva guerra mundial. Oponerse a la división del mundo en bloques político-militares requiere una política de *neutralidad activa* y el rechazo sistemático de la incorporación a cualquiera de estos bloques.

2.—La integración en un bloque político-militar supone inevitablemente la reducción de la soberanía nacional, tanto en lo concerniente a la política exterior del país en cuestión como a su propia política interior. Si el Estado español ingresa en la OTAN será aún menos libre que hoy para decidir la política que habrá de aplicar dentro y fuera de sus fronteras.

3.—Se dice que nuestra presencia en la OTAN mejoraría nuestro sistema defensivo frente a una posible agresión procedente del Este. Hay que responder, en primer lugar, que el principal peligro de agresión, para nosotros, no viene del Este, sino del Oeste. Es el imperialismo norteamericano el que ejerce una presión más grande sobre nuestra soberanía, el que mantiene una presencia militar en nuestro propio territorio y el que más baluartes posee en nuestra economía. Mal sistema es el de reforzar la defensa frente a un peligro menor y secundario, echándose, más aún, en brazos de quien constituye el peligro principal e inmediato. Pero es que, en cambio, en segundo lugar, es muy dudosa la capacidad defensiva que nos aportaría la entrada en la OTAN frente a una eventual agresión que pudiera venir del Este. La incorporación a la OTAN, en efecto, significaría la inserción de todo el dispositivo militar español en el sistema bélico atlántico. No sería un sistema militar *completo* y *destinado a defender el territorio español,* sino *una parte* de un sistema que abarca una superficie muy vasta y que tiene como finalidad la *defensa de los intereses y de las áreas de influencia del imperialismo occidental.* Desde este punto de vista, las fuerzas armadas españolas no estarían centradas en la península sino que se proyectarían hacia el noroeste africano y su zona atlántica, hacia el Atlántico peninsular y hacia el Mediterráneo, confiando la defensa de la península al buen funcionamiento del sistema de la OTAN y dejándola indefensa si este sistema no resulta operativo o se hunde.

4.—La incorporación a la OTAN, por otro lado, implica riesgos gravísimos. El Tratado del Atlántico Norte, que dio base a la creación de la alianza militar, especifica claramente que el ataque contra un país miembro obliga a los demás países a entrar en guerra contra los agresores. Esto puede llevar a un país a verse envuelto en una guerra en la que no tiene arte ni parte, en una guerra que resulte de las rivalidades entre distintas potencias imperialistas.

5.—Y, lo que es peor, en el caso de que una potencia que pertenece a la OTAN se embarque en una aventura militar o en una guerra de agresión dirigida contra un país del Tercer Mundo, nos veríamos de rebote dentro del campo agresor, correríamos el peligro de convertirnos en una base de la política agresiva del imperialismo occidental, especialmente contra los pueblos del Mediterráneo y de Africa.

6.—La "solidaridad militar" que se establece entre los miembros de la OTAN abre las puertas para una intervención de fuerzas armadas de diversos países en el interior de un país en el que se produzca un movimiento armado popular. Bajo este ángulo, el ingreso en la OTAN representaría un nuevo obstáculo para el desarrollo de la lucha revolucionaria de nuestros pueblos.

7.—Finalmente, la integración en este bloque militar llevaría consigo una participación del Estado español en los gastos de la Alianza, incrementándose así el porcentaje del capítulo militar dentro del presupuesto del Estado con el consiguiente perjuicio para otros capítulos de utilidad pública o el aumento de los impuestos.

Son razones de peso para decir no.

II Congreso de la OIC



*El 25 de marzo se celebraba en el cine On-bide de Rentería (Guipúzcoa) la clausura pública del II Congreso de la Organización de Izquierda Comunista. El II Congreso desarrolló sus sesiones durante los días 23, 24 y 25 en los locales del EUTG de San Sebastián. En ellas se abordaron diversos temas sobre la línea de actuación política de la OIC a corto, medio y largo plazo. Problemas relativos a la estrategia, a la cuestión nacional, al partido, así como sobre la problemática de la mujer y la juventud. En la última sesión del Congreso, además de la lectura de varios informes sobre la actividad de la OIC **en diversos campos —mujer,** juventud, cuidadano y sindical—, **se aprobó un documento que** recoge un buen número de posiciones conjuntas existentes entre nuestro partido, el MC, y la OIC. Asimismo intervino ante el Congreso, Javier A. Dorronsoro, miembro del Comité Federal de nuestro partido, que habló de la necesidad de profundizar en las discusiones que en los terrenos ideológico y político viene haciendo entre nuestros dos partidos, de cara a abordar con profundidad y seriedad la unidad. Tras la intervención de Paco Tovar de la Comisión Ejecutiva del PUCC, tomaron la palabra diversos delegados extranjeros que habían acudido a las sesiones del II Congreso de la OIC.*

Un partido reformista para una política «eurocomunista»

En los últimos días ha salido a la luz la existencia de una serie de diferencias en el seno del PCE. Diferencias centradas en la polémica interna actual en torno al abandono del leninismo y que han recibido diversas interpretaciones por parte de la prensa y los comentaristas políticos. Estas disensiones no hacen sino reflejar la crisis de espectativas que atraviesa hoy el eurocomunismo, así como las dificultades que encuentra el PCE para adaptar el partido a las exigencias de una política eurocomunista de rasgos socialdemócratas más acusados. En estas circustancias, señalar la necesidad de desarrollar una opción revolucionaria independiente es una tarea que cobra plena actualidad.

Las crisis orgánicas que de tanto en tanto sufren los partidos reformistas guardan estrecha relación con las dificultades por las que atraviesan sus políticas. El fracaso electoral de la izquierda en Francia no hace sino restar credibilidad a las propuestas de unidad del eurocomunista PCF, incapaz de realizarla ni tan siquiera con el Partido Socialista. La imposibilidad del PC italiano, para forzar un acuerdo con la Democracia Cristiana que vaya más allá del compromiso de apoyar el programa que ésta aplique en solitario desde el Gobierno, pone en entredicho los pretendidos grandes logros que, según la doctrina "eurocomunista", se pueden alcanzar a través de la "fuerza electoral". En fin, la insalvable distancia que separa hoy al PCE de "su" *Gobierno de concentración,* es razón más que suficiente para que no falten quienes piensen que no vale la pena correr el riesgo de distanciarse de su base social y renunciar abiertamente a los rasgos que pueden hacerle sacar rentas de su pasado revolucionario, tanto más cuanto que en el otro lado de la balanza no se ofrece sino un futuro incierto y de difícil diferenciación del PSOE.

Es indudable que la poca claridad de estas perspectivas y la ausencia de éxitos importantes producen desazón y desconcierto en las filas de estos partidos, aún más en las actuales circunstancias, que parecen anunciar un período de vacas flacas para los proyectos eurocomunistas.

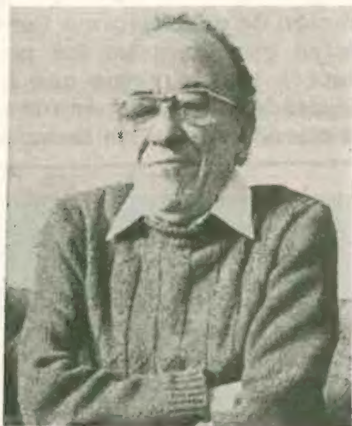
I

Claro que la desazón y el desconcierto aludidos se traducen en reacciones de signo muy diverso. Desde las de aquellos que entienden que la única vía de progreso consiste en la acentuación de los rasgos "eurocomunistas" en vistas a acelerar el ritmo del cambio de imagen del partido, hasta las de los que consideran que la actual crisis que atraviesan es fruto de la "social-democratización" del partido, confudiendo este proceso con el abandono de ciertas fórmulas cuyo contenido hace largo tiempo estaba ya desechado. Hay, en fin, quienes creen que la varita mágica para hacer el milagro se encuentra en la ampliación de las prácticas democráticas internas en el partido.

¿Es lícito interpretar esta "explosión" de disconformidades como prueba de una revitalización de esos partidos, que permitiría creer en la posibilidad de que sobreviva en su seno una línea revolucionaria? ¿Constituye un argumento en favor de la posibilidad de coexistencia estable de una corriente reformista y otra revolucionaria en el seno de estos partidos, cuestionando nuestra decisión de desarrollar una opción revolucionaria en ruptura con ellos?

Sinceramente, pensamos que no.

Nos parece evidente que la estrategia de un partido condiciona el proceso de su construcción organizativa: que los fines perseguidos suponen un marco obligado para sus esquemas de organización. Como podría formularse la afirmación contraria: que la organización de que un partido se dota tiende por su parte a favorecer o a dificultar —o incluso impedir— el seguir uno u otro camino político. Dicho en pocas palabras: un partido revolucionario no puede adoptar sino un sistema de organización revolucionario; las prácticas organizativas reformistas tienden a dificultar, y a la larga acaban por impedir el comportamiento revolucionario del partido que las sigue.



La tesis del abandono del leninismo, propuesta por Carrillo y el ejecutivo del PCE, ha levantado una polémica interna

Era un militante del PSUC el que no hace mucho criticaba a los que defienden las prácticas reformistas de los partidos "eurocomunistas" sosteniendo que "ahora son necesarias para lograr mayor incidencia política", y que "ya se abandonarán cuando haga falta", y afirmaba: *"esa actitud no se puede adoptar, porque la política reformista tiende a producir en el militante la pérdida de voluntad revolucionaria"* (1).

Y era un dirigente del mismo partido el que —con otra intención, evidentemente— venía a confirmar la misma idea:

"Los partidos comunistas que se forjan en los países de capitalismo desarrollado no son instrumentos adecuados para tomar y ejercer el poder por vía minoritaria y dictatorial (por vía revolucionaria, diríamos nosotros, JAD). *Son partidos de nuevo tipo. Por esto la mejor garantía de que los partidos comunistas aceptarán sin reservas el juego democrático de la alternancia en el poder es la propia formación de estos partidos como partidos de masas, con los programas y objetivos que hoy proponen. No es, pues, una cuestión de oportunismo o de mera credibilidad formal. Es que los partidos se forjan de una manera y para unos propósitos o de otra manera y para otros propósitos..." (2).*

A TALES FINES TALES MEDIOS

La forma misma de entender la lucha por objetivos intermedios e inmediatos en estos partidos les arrastra a organizar y educar a sus militantes de una determinada manera. Dichos objetivos (llámense "Gobierno de concentración", "compromiso histórico" o "ampliación de la influencia electoral") son entendidos como *bienes absolutos,* independientemente del camino seguido para alcanzarlos. Da igual que para ello deba renunciarse a la movilización de las masas, a la unidad de la izquierda en beneficio de la unidad de la derecha..., o que se renuncie a toda perspectiva de combate a cambio de una imagen de partido "moderado" y de orden, capaz de atraer hoy una cierta cantidad de votos.

Los partidos revolucionarios pueden luchar, y *deben* luchar frecuentemente por reformas y objetivos parciales. Pero su concepción de tal lucha es radicalmente opuesta. Para ellos, lo esencial es la lucha de las masas en pos de esos objetivos, *los avances en el plano organizativo* que se consiguen en el curso de esa lucha, el reforzamiento que alcanza *la conciencia política* de las masas...

Bernstein decía: "los objetivos no son nada, el movimiento lo es todo". Nuestros reformistas retocan la fórmula, viniendo a decir: "los objetivos inmediatos lo son todo; lo que haya que sacrificarles no importa nada". Tal cosa no es sino una variedad del mismo pensamiento reformista de Bernstein, como nos lo muestran dos avanzados "euro-comunistas" catalanes al decir:

"La definición de una vía nueva al socialismo por parte de los partidos eurocomunistas deja aún en suspenso el problema mismo del socialismo..., esa regla de oro del socialismo modelo (socialización de los medios de producción, monopolio estatal del comercio exterior, dictadura del proletariado, desaparición progresiva del Estado) lo es ya menos..."

El "problema mismo del socialismo" en suspenso, ¿adónde apunta la lucha de los eurocomunistas? A nada concreto que se sitúe en el futuro; a objetivos *inmediatos.* "Los objetivos no son nada...".

Hoy se renuncia abiertamente al leninismo. Mañana le tocará el turno al socialismo. Es una marcha inexorable de renuncias, tanto más fáciles de imponer dentro de estos partidos cuanto más intensa sea la práctica reformista, cuanto más se liquiden hasta los más pequeños vestigios de lo que debe ser un partido de combate.

Javier A. Dorronsoro



La crisis interna del PCE no es ajena a la crisis general de espectativas que atraviesa el eurocomunismo

(1) M. Sacristán, en "Materiales", n.º 6.

(2) J. Solé Tura, prólogo a "La Cuestión Comunista".

La reforma penitenciaria pendiente

La llegada del señor García Valdés a la Dirección General de Prisiones, tras el atentado que sufrió su antecesor, Jesús Haddad, ha supuesto indudablemente un cambio en el horizonte de la grave problemática de las cárceles del Estado español. Profusamente, los más importantes medios de comunicación social han insistido una y otra vez en el carácter abierto y democrático de García Valdés, recordando incesantemente que en su día fue sancionado por el régimen franquista al negarse a celebrar un juicio a puerta cerrada. García Valdés, inmediatamente después de tomar posesión del cargo, ha afirmado que viene "a llevar a cabo la reforma penitenciaria que Haddad no pudo llevar adelante". La insistencia en la elaboración de una Reforma Penitenciaria que dé solución a los problemas más urgentes que plantean los presos sociales y su actitud declarada de tomar contactos más directos con los mismos pudieran hacer pensar —en ello se insiste desde esos mismos medios de comunicación— que sus reivindicaciones van a encontrar una vía de solución.

No obstante, es bueno tener en cuenta que los representantes de los presos sociales han guardado hasta el presente una prudente actitud de espera, consecuente con el hecho de que, si en la práctica García Valdés no ha hecho nada que motive la aparición de graves desconfianzas por parte de los presos sociales hacia su persona, no es menos cierto que tampoco hay aún pruebas suficientes para depositar toda la esperanza del mundo. Por otro lado, difícilmente puede un individuo cambiar de forma radical y tajante el rumbo que siguen desde hace ya tanto tiempo unas instituciones, leyes y normas que, heredadas del franquismo, no pueden tener otro funcionamiento o carácter que no sea el meramente represivo.

Por ello, para poder juzgar con precisión el alcance de la Reforma Penitenciaria que pretende llevar a cabo García Valdés, es imprescindible tener presentes cuáles son las reivindicaciones planteadas al Gobierno una y otra vez por los presos sociales. Reivindicaciones que, a lo largo de sus luchas, han podido convertirse en un conjunto articulado y coherente de medidas, y no estrictamente en una lista de peticiones. Basta echar un vistazo a los documentos elaborados por los presos sociales para comprender que en ellos no se encierra sólo un conjunto de peticiones, sino también un principio de análisis y alternativas realmente muy elaborados a las instituciones penitenciarias.

Así, en un documento presentado al nuevo director general de prisiones desde la cárcel del Dueso (Santander), se incluyen, entre otros puntos, un programa doble de medidas a corto y largo plazo, junto a una plataforma de medidas urgentes a llevar a cabo particularmente en la cárcel del Dueso. Los presos sociales, que exigen la legalización de los comités de Apoyo y las asociaciones de ex presos y familiares y la desaparición de los cuerpos represivos de todas las prisiones como medidas previas a cualquier tipo de aprobación de una nueva Ley General Penitenciaria, declaran su intención de no reconocer ninguna nueva ley semejante que no se haya elaborado con la asistencia de los representantes de su movimiento. Asimismo, consideran reivindicaciones previas a la nueva ley, cuestiones relativas —entre otras— a la asistencia médica con médicos y practicantes titulados 24 horas al día, desaparición de las monjas Trinitarias de todas las cárceles de mujeres, facilidad en las comunicaciones con abogados, familiares y Comités de Apoyo o Asociaciones de Familiares, cese inmediato de torturas y malos tratos, rebaje del tiempo de aislamiento, libertad de opinión, reunión, etcétera..., facilidad para la realización de estudios y, sobre todo, la aplicación urgente de la libertad condicional de todos los presos que se encuentren en su período de concesión y el sobreseimiento de cuantos sumarios se hayan incoado como consecuencia de las luchas llevadas a cabo por los presos sociales.



Los comité de apoyo a Copel, la Asociación de familiares de presos, expresos y los propios reclusos reclaman su participación en la reforma penitenciaria

Entre las medidas a medio plazo cabe destacar la depuración del cuerpo de Prisiones de cuantos miembros se hayan caracterizado por su pasado fascista, la desaparición de los grados de cumplimiento de condena, aplicados generosamente a los estafadores del régimen que gozan de trato de favor (Sofico, Vila Reyes...), solución al problema sexual de los presos, autogestión de las prisiones...

Es evidente, por lo tanto, que existe una larga lista de medidas **previas** a cualquier debate sobre una nueva Ley General Penitenciaria, imprescindibles para que los presos sociales accedan a formas de vida mínimamente humanas, y que de alguna forma condicionan todo cuanto se vaya a llevar a cabo en adelante. Por otro lado, parece evidente igualmente que una serie de objetivos que se marcan los presos sociales a medio plazo (la autogestión de las instituciones penitenciarias) y el justo espíritu que les anima (que la privación de libertad no signifique limitación de los derechos democráticos de los presos, o un ataque a la dignidad humana de los mismos, provenga de las instituciones penitenciarias, los funcionamientos de prisiones o los valores sociales que un sistema de opresión y explotación sanciona como "positivos" o "morales").

Guste o no, cada alternativa o proyecto de reforma penitenciaria remite a una concepción distinta del preso social, de su carácter y de las causas que hacen posible su existencia. El movimiento de presos sociales ha insistido ya en varias ocasiones en que el preso social ni es un individuo psicológicamente tarado ni una persona disminuida mentalmente. Es, sí, un marginado. Pero un marginado cuyo origen de clase es muy determinado (proletario o lumpemproletario, clases explotadas y oprimidas). Y cuya "inclinación a la delincuencia" es producto de los valores de competividad, sexualidad reprimida, violencia machista, educación represiva y consumista, agresividad,... propios de una sociedad determinada: la capitalista.

Los presos sociales insisten: "la encarcelación debe ser la última posibilidad que se debe esgrimir por la sociedad, pues de todos modos significa la incapacidad de esta comunidad para asumir su propio control...".

O, si se prefiere, "el delincuente lo crea y lo necesita la sociedad capitalista para no reconocer y limpiar su propia miseria, sus graves defectos y sus injustas formas de convivencia antinatural, deshumanizada y represiva".

Julián Salcedo

Elecciones parciales al Senado en Asturies

Cristina Mosquera, candidata del MCA

..El próximo 17 de mayo se celebrarán en Asturias elecciones parciales al Senado para cubrir la vacante dejada por Wenceslao Roces. El Movimiento Comunista de Asturias ha presentado ya como candidata a Cristina Mosquera, profesora del Instituto Masculino de Avilés y miembro del Comité Regional del MCA.

..El anterior senador, que renunció al escaño por motivos privados, era miembro del PCE y había ido a las elecciones formando parte de la candidatura "Por un Senado democrático", ampliamente triunfadora el 15 de Junio. En esta ocasión, sin embargo, el PSOE que también constituía dicha candidatura se ha negado a mantener el pacto electoral y ha optado por presentar su propio candidato.

..En estas condiciones, nuestro Partido ha considerado interesante participar en la elección, presentando a ella a una de sus militantes. Es esta una buena ocasión para difundir nuestros puntos de vista y nuestros objetivos entre amplios sectores de la clase obrera y del pueblo trabajador asturiano.


Cristina Mosquera, a las elecciones para el Senado en Asturias

..El pacto de la Moncloa y sus desastrosos resultados, las limitaciones que el actual Gobierno está poniendo al ejercicio de las libertades democráticas, la actuación impune de las bandas fascistas, el carácter reaccionario del proyecto de Constitución y de la Ley Electoral Municipal, la imposición antidemocrática de la Monarquía, las amenazas cada vez mayores que se ciernen sobre el futuro económico y cultural de la región asturiana y sobre las condiciones de vida de sus habitantes, la burla que están siendo las famosas preautonomías, la ineficaz labor de los parlamentarios de la izquierda reformista (que en Asturias son mayoría)...: "he aquí una larga serie de temas sobre los que el MCA habrá de poner el acento a lo largo de la campaña electoral.

..Con ello pensamos llegar a muchas mujeres y hombres del pueblo trabajador. Pero, sobre todo, vamos a ser escuchados y nuestras posiciones comprendidas por los más conscientes, por los sectores de izquierda a quienes día a día está defraudando la política de concesiones y la actitud antiunitaria de los partidos reformistas. Hacia ellos va a ir dirigida, principalmente, nuestra campaña. Su apoyo servirá para acumular fuerzas en esa larga pero prometedora lucha por la revolución socialista.



La difícil unidad de la izquierda de Euskadi

La izquierda revolucionaria vasca ha sido durante años una fuerza combativa y radical, desarrollando su lucha en condiciones difíciles. Durante estos años duros, de represión extrema, la izquierda revolucionaria ha tenido en Euskadi un peso de masas y un protagonismo político indudables. En los últimos tiempos, sin embargo, el signo de la situación ha comenzado a cambiar. La creciente influencia de las corrientes reformistas en la vida política y el cambio de las condiciones en que se desarrolla la lucha (cambio que algunas organizaciones de la izquierda revolucionaria vasca no parecen percibir) han introducido una notable confusión en el panorama político de Euskadi, contribuyendo a disminuir el peso de los revolucionarios entre las masas y favoreciendo también el protagonismo de las corrientes nacionalistas de derechas.

Pese a todo, la izquieda revolucionaria vasca sigue teniendo un peso político importante, aunque su influencia sobre un importante sector de la izquierda del pueblo no siempre es utilizada de forma plena y positiva.

Influye también negativamente en la situación la división de la izquierda revolucionaria, división que se ha hecho más grande y más ostensible a partir de la crisis de Euskadiko Ezkerra. Las raíces de esta división, así como las razones que explican muchas de las debilidades de un sector de la izquierda revolucionaria vasca— la llamada izquierda "abertzale"— son profundas. Para tratar de entenderlas es necesario echar un vistazo a las condiciones objetivas en que se ha desarrollado la lucha nacional y revolucionaria en Euskadi en los últimos quince años, así como a las fuerzas en presencia.

LAS RAICES DE LA DIVISION

La izquierda de las masas se ha caracterizado en Euskadi en los últimos años por una importantísima combatividad antifascista, unida a menudo a una buena dosis de crispación que ha sido caldo de cultivo favorable para el desarrollo de posiciones voluntaristas y estériles, introduciendo una buena dosis de confusión en el seno de estos sectores. Hay que tener en cuenta que el sector de las masas que se mueve bajo la influencia de la izquierda revolucionaria vasca tiene, dentro de un origen popular, una situación de clase relativamente heterogénea; en las amplias luchas han participado desde un elevado número de obreros industriales, vascos de origen o inmigrados, hasta importantes sectores de la pequeña burguesía, con diversos intereses unos y otros.

La difícil situación política de Euskadi, que da lugar a la crispación que señalábamos en algunos sectores del pueblo, tiene un origen viejo. La existencia en Euskadi de dos comunidades de diferente origen nacional y lingüístico, con sólidos lazos entre ellas, pero también con contradicciones debidas a este origen diferenciado. Y, por encima de todo, la opresión nacional, que ha contribuido decisivamente a que la defensa de una lengua —que ha pasado a ser minoritaria entre la población de Euskadi— y la defensa de unos rasgos nacionales que se consideraban amenazados haya sido una defensa realizada en muchas ocasiones con una orientación exclusivista y con una buena dosis de irracionalismo. A todo ello se ha añadido en los últimos meses el desengaño producido por las limitadas posibilidades de la acción parlamentaria y por los raquíticos resultados obtenidos en el proceso autonómico.

NACIONALISMO RADICAL Y NACIONALISMO DE IZQUIERDA

En este sector social y entre los partidos de la izquierda abertzale que pugnan por hacerse con la dirección del mismo, se enfrentan posiciones de izquierda, posiciones avanzadas desde un punto de vista de clase, con posiciones que, debajo del radicalismo nacionalista, pueden ser calificadas de abiertamente reformistas e incluso de reaccionarias. Así, incluso en los sectores que pueden ser considerados más de izquierda, el exclusivismo nacionalista, más o menos matizado, es un factor siempre negativo, por las secuelas de división del pueblo que lleva aparejado, que aparece combinado con otras posiciones políticas, muchas de ellas de signo progresista. En otros casos, por el contrario, el exclusivismo nacional es todo y el radicalismo en los métodos de lucha que se preconizan desde estos sectores no debe llevar a confundir sobre su carácter dudosamente de izquiedas. No es de extrañar que estos sectores se sientan muy vinculados al Partido Nacionalista Vasco, del que les separa la moderación en los métodos que ha presidido siempre la actuación de éste, pero al que les une la aceptación de una buena parte de sus postulados ideológicos nacionalistas y exclusivistas.

EL PNV FOMENTA LA DIVISION

El PNV, siempre tolerante frente a lo que considera radicalismos propios de la juventud, es el primer interesado y el mayor beneficiado del mantenimiento de la división entre "abertzales" y "estatalistas", entre nacionalistas y no nacionalistas, entre los nacidos en Euskadi y los venidos de fuera. El objetivo del PNV, azuzando la división en Euskadi en dos bandos, los abertzales (patriotas) y los no abertzales (transformados por definición en españolistas), mata dos pájaros de un tiro: se asegura su monopolio como fuerza de derecha, monopolio que ni siquiera UCD está demasiado interesada en discutirle, y mantiene la división de la izquierda, división que afecta a los partidos y que se hace extensiva a los trabajadores

Hacer girar la vida política de Euskadi en torno a la división entre nacionalistas y no nacionalistas, de modo que las contradicciones de clase queden en segundo término, es algo que no puede dejar de favorecer a la derecha nacionalista. El PNV acepta sin duda —faltaría más— que también en el campo nacionalista debe haber una derecha y una izquierda, pero es perfectamente consciente de que, mientras pueda mantener la división entre nacionalistas y no nacionalistas como división fundamental, su control ideológico, siquiera sea limitado, sobre un sector de la izquierda nacionalista está asegurado. Por otra parte, la facilidad demostrada por el PNV para embrollar las cosas y azuzar las divisiones está más que demostrada: presentar la división entre nacionalistas y no nacionalistas como una división entre patriotas y antipatriotas, defensores del pueblo vasco y cómplices de los opresores del pueblo vasco, es un recurso que el PNV ha utilizado y seguirá utilizando y en el que no le ha faltado nunca la complicidad de la izquierda nacionalista en mayor o menor medida.

Patriota y antipatriota son para el PNV palabras que unen un gran contenido emocional a una ambigüedad política deliberada. ¿Patriota es ser independentista? Para la izquierda abertzale eso parece indudable. ¿Es independentista el PNV? En cuanto al piadoso mundo de los vagos deseos, tal vez sí. En cuanto a su comportamiento político (apoyo a la monarquía, apoyo al Gobierno de Suárez, actitud positiva frente al proyecto constitucional) indudablemente no. ¿Defiende el PNV, firmando el pacto de la Moncloa, por ejemplo, los intereses del pueblo vasco? Sin embargo, hay fuerzas de la izquierda abertzale que jamás se atreverían a dudar del carácter patriótico del PNV mientras que no dudan en calificar de españolistas y antivascas a fuerzas que hoy asumen la defensa de los derechos democráticos del pueblo vasco de manera infinitamente más consecuente que el PNV.

Situar a los partidos por el ámbito territorial en el que actúan, Euskadi o el Estado español, guiarse por si se proclaman o no, incluso vagamente como en el caso del PNV, partidarios de la independencia y olvidarse a continuación de lo que constituye su línea política real, su actividad práctica, es algo que sólo puede favorecer a los que están interesados en embrollar la vida política, en sembrar la confusión.

De esta confusión obtiene ganancia el PNV, porque ello le permite extender su influencia a ciertos sectores del pueblo trabajador. En esta confusión están también interesados ciertos sectores que se mueven entre la izquierda abertzale cuyo nacionalismo exacerbado encubre difícilmente sus actitudes conservadoras e incluso reaccionarias desde el punto de vista de clase.

La lucha contra la opresión nacional ha sido, es hoy también, uno de los componentes decisivos de la lucha democrática. La ideología nacionalista que en ciertos sectores ha dado forma a esta lucha democrática no puede dejar de ser considerada como un factor negativo en la medida, entre otras cosas, que levanta una barrera entre unos y otros sectores populares de Euskadi.

UNIDAD DE LA IZQUIERDA, UNIDAD DEL PUEBLO

La unidad de la izquierda revolucionaria de Euskadi debe hacerse poniendo en primer plano la defensa de los intereses de clase de los trabajadores y la defensa de los derechos nacionales del pueblo vasco. Y ello en lucha ideológica frente al exclusivismo nacionalista y en lucha ideológica y política frente a toda forma de conciliación con el nacionalismo centralista. Sólo así podrá separarse gradualmente lo que hay hoy de radicalismo estéril sin un contenido de clase progresista, lo que hay de oportunismo en ciertos grupos que se proclaman de la izquierda abertzale y lo que hay —que es mucho— de posiciones progresistas y de disponibilidad revolucionaria. Es ésta una tarea larga como es larga la tarea de disipar la desconfianza entre comunidades de origen nacional distinto y de lengua diferente que la opresión nacional y el fascismo contribuyeron a fomentar.

Ignacio Alvarez



Las dificultades que atraviesa la izquierda revolucionaria vasca se han visto agravadas por la crisis de Euskadiko Ezkerra



Nacionalidades/Regiones

Aberri Eguna 1978







Continuando con la tradición que la celebración de Aberri Eguna tiene en Euskadi, este año y por primera vez de forma unitaria entre todas las fuerzas y en la legalidad, cientos de miles de personas se han manifestado en las cuatro capitales del País Vasco. En Bilbo (Bilbao), Donostia (San Sebastían), Iruina (Pamplona) Gazteiz (Vitoria) el grito de 'Autodeterminación" ha resonado durante horas por las calles.

El pueblo de Euskadi, que tanto ha combatido por sus derechos nacionales, no puede en ningún modo conformarse con los retales autonómicos que el Gobierno Suárez, empeñado en vaciar de contenido las autonomías, ha tenido a bien conceder. El pueblo de Euskadi ha reclamado en la calle libertad para que sus particularidades como pueblo no sean ahogadas, libertad para poder decidir sin ingerencias, mediante un pronunciamiento público, el tipo de relaciones que desea mantener con los restantes pueblos del Estado. Y ha exigido también que estos derechos sean recogidos en la Constitución; que se conceda un Estatuto de autonomía que dé atribuciones legales y reales a los organismos representativos vascos para poder llevar adelante una política económica y social acorde con los intereses populares.

Allí, en las manifestaciones de Aberri Eguna estaban todas las fuerzas de la oposición; allí estaba el EMK (Movimiento Comunista de Euskadi) y un importante número de compañeros militantes y amigos de nuestro partido, venidos de otras nacionalidades y regiones para mostrar su apoyo y su solidaridad con la lucha del pueblo vasco por su libertad.

La iras centralistas desatadas

Cuando se ha celebrado por primera vez en la legalidad desde hace 40 años el Aberri Eguna con la participación de todas las fuerzas políticas vascas han estallado los cañonazos a tres bandas de los mandos del ejército, del Gobierno y también de los órganos de la prensa diaria madrileña.

Expresivas, rotundas y amenazadoras las palabras del teniente general Gutiérrez Mellado, pronunciadas al día siguiente de la gran manifestación realizada en las cuatro capitales vascas. "España es una —dijo— y no vamos a dejar que la rompan", tras lo cual señalo que hay determinados señores que parecen no haberse enterado de la decisión del Ejército y del Gobierno de mantener sea como sea la "unidad de España".

El Gobierno, por su parte, ha reaccionado ante el Aberri Eguna con lo que se nos antoja un pelín de histeria. Mientras Martín Villa pide un informe sobre la realización de las manifestaciones a los gobernadores civiles de las cuatro provincias vascas, para determinar si han podido incurrir en responsabilidades sus organizaciones y participantes, Clavero Arévalo, ministro para las regiones lanza en el Senado un desafortunado alegato en contra del independentismo.

Y, para rematar, he aquí que todos los diarios madrileños, sin excepción aunque con matices, manifiestan su preocupación, su alarma o su condena por la celebración del Aberri Eguna.

Las afirmaciones de varios de estos periódicos revelan desde la más patente ignorancia política hasta la más evidente incomprensión del problema nacional vasco, pasando desde luego por una actitud centralista reaccionaria militante. Unos y otros se rasgan las vestiduras ante la consigna de **autodeterminación en la Constitución**, que presidía las manifestaciones y que fue cosntantemente coreada por los participantes en ellas. "Autodeterminación no es lo mismo que autonomía", señalan alarmados ante semejante descubrimiento. "Es más, son conceptos que se oponen", dicen. Hay una gran coincidencia también en la preocupación de los comentaristas por la ausencia en las manifestaciones de banderas "nacionales", la bandera en nombre de la cual se han negado sistemáticamente durante años los derechos nacionales del pueblo vasco y de los de las demás nacionalidades del Estado, bandera a la que los manifestantes oponían la tricolor de la República con gran asombro de la prensa. Y también les preocupa, y lo dicen de forma más o menos velada, el enorme número de manifestantes. ¡Con lo estupendo que resulta que el pueblo se quede celebrando tranquilamente en su casa los días señalados y esperando los resultados de las gestiones de los parlamentarios y del Gobierno! Así, con sus matices y sus pequeñas diferencias, se expresan desde "El Pais" a "Arriba", pasando por "Diario 16", "Pueblo" o "Informaciones".

Pero, sin lugar a dudas, la palma de los comentarios y opiniones reaccionarios y centralistas se la ha llevado Abel Hernández, columnista de "Informaciones", convertido desde hace meses en portavoz oficioso de la UCD. Tras insistir en las susodichas alarmas, afirmar que "las fuerzas de la irracionalidad dominan al pueblo vasco" y felicitarse y felicitar a la UCD por no haber participado en la jornada, afirma que "Este Aberri Eguna en libertad ha sido un paso más hacia el conflicto total en aquella tierra española, si no hay quien lo remedie". Tal vez, en opinión del señor Hernández, los llamados a remediar esa caótica situación, a ahogar las voces que piden la autodeterminación para Euskadi, sean los señores de la UCD que, tras conceder un raquítico régimen preautonómico a Euskadi, le otorgan un Consejo General sin atribuciones ni competencias y, finalmente y para no verse mezclados en **algaradas callejeras**, deciden no participar —para honra y gloria de los patriotas vascos— en la convocatoria del Aberri Eguna. ¡O confiará más bien en la Guardia Civil!

Declaración conjunta del MC y el PUCC

Las delegaciones de los comités ejecutivos del MOVIMIENTO COMUNISTA (MC) y del PARTIDO DE UNIFICACION COMUNISTA DE CANARIAS (PUCC), reunidas para examinar la actual situación política y las graves consecuencias provocadas por el Acuerdo Pesquero hispano-marroquí, recientemente ratificado por el Parlamento español, acuerdan hacer pública la siguiente declaración conjunta:

1. Denunciamos el Pacto Tripartito de Madrid suscrito el 14 de noviembre de 1975 por el Estado español, Marruecos y Mauritania a espaldas del pueblo saharaui y de su único representante legítimo el Frente Polisario, a la vez que expresamos de nuevo nuestra solidaridad con la justa lucha del pueblo saharaui por el derecho a la autodeterminación e independencia, y saludamos las recientes victorias en el campo militar, político y diplomático de la República Arabe Saharaui Democrática (RASD) en el II Aniversario de su proclamación.

2. Denunciamos la política del actual Gobierno de la Monarquía que —al igual que la del anterior, presidido también por Suárez— no es más que una ampliación de la vergonzosa política realizada por el Gobierno Arias-Fraga, como se ha puesto de manifiesto a raiz de la firma y ratificación del Acuerdo Pesquero con la Monarquía feudal de Rabat. Denunciamos este Acuerdo, que reconociendo de hecho la soberanía alauita de las aguas territoriales del Sahara, supone una nueva agresión a su pueblo. Exigimos su inmediata derogación y el reconocimiento de la soberanía del pueblo saharaui sobre las aguas y riquezas de la plataforma continental situada entre Tah y Cabo Blanco, reconociendo el derecho del pueblo saharaui a defender con las armas esa soberanía y esa riqueza que sólo a ese pueblo pertenecen. Hacemos un LLAMAMIENTO a los trabajadores del mar del PAIS CANARIO, de ANDALUCIA, de GALICIA, de ASTURIAS, de CANTABRIA, de EUSKADI y de los demás pueblos del Estado español, a no enrolarse en barcos de pabellón español o extrajero, que no respetando la soberanía saharaui, faenen en dichas aguas. Hacemos responsable al Gobierno de lo que en ellas acontezca a todo ciudadano de nacionalidad española como consecuencia de este Acuerdo.

3 Denunciamos los intentos del Gobierno español de utilizar al País Canario como potencial portaviones al servicio de la OTAN contra los pueblos africanos, sin contar para nada con la voluntad de la población del Archipiélago, en un evidente ejemplo de alineamiento militar —que favorecía la internacionalización de los conflictos del área en la que se encuentran las islas y del todo contrario a las exigencias de neutralización y de paz que repetidamente ha expuesto el pueblo canario.

4. Finalmente, frente a la recien decretada preautonomía para el archipiélago canario y frente a la demagógica serie de mediadas con las que el Gobierno pretende en las próximas semanas ocultar su irresponsable comercio con los intereses isleños, exigimos:

a) el más amplio autogobierno del País Canario, que contemple —entre otros— el derecho del Poder Autónomo a la información y veto en todas aquellas decisiones del Gobierno Central en materia internacional que afecten de alguna manera a la vida de las Islas.

b) La neutralización militar del archipiélago y el respeto del derecho de los canarios a la paz y la seguridad, y a la colaboración y cooperación con los pueblos del área.

c) El reconocimiento de la soberanía de la nacionalidad canaria y su derecho permanente a la autodeterminación, mediante el cual los canarios puedan decidir libremente y sin ingerencias extrañas —que rechazamos con firmeza, vengan de donde vengan— su destino nacional.



Fechas históricas

El mes de abril es un mes en el que históricamente han tenido lugar numerosos acontecimientos importantes para la historia de las nacionalidades y regiones que conforman el Estado español. Dejando a un lado el significado del 14 de abril, día de la República, al que damos un tratamiento más amplio en otras páginas, traemos a estas líneas una reseña de las fechas más significativas, así como de las acciones proyectadas para su celebración

Castilla-León: 23 de Abril Villalar Comunero

El primer año, 1976, la concentración en Villalar fue prohibida por Fraga. La izquierda reformista, siempre timorata y claudicante cuando el poder frunce el ceño, desconvocó. La derecha se rasgaba las vestiduras y seguía con su cantinela de "separatistas, terroristas, gropúsculos...."

A pesar de ello, más de quinientos castellano-leoneses, hombres y mujeres en su mayoría jóvenes, desafiaron los múltiples controles policiales, la presencia de docenas de guardias civiles de a pie y a caballo y celebraron el primer "Día de Villalar"; la izquierda revolucionaria, la izquierda más consecuente y los regionalistas de verdad, fueron la vanguardia que inició la celebración.

En 1977, 20.000 personas —esta vez de la izquierda en sentido amplio— llenaron la campa de Villalar. Supuso un claro toque de atención para todos los que aún no habían querido darse cuenta de que los castellano-leoneses tenían conciencia de pueblo oprimido y expoliado durante siglos de centralismo.

La convocatoria para el "Día de Villalar-78" la han hecho casi todos: la izquierda revolucionaria, la izquierda reformista, la derecha "civilizada y la menos civilizada", la asamblea de parlamentarios. Decenas de miles de personas son esperadas ese día en Villalar de los Comuneros.

Tendrá un claro significado de llamada de atención a las manipulaciones que ya se ven venir sobre la autonomía de nuestra región: en primer lugar, el intento de convertirla en "coto permanente" de caciques ucedistas y aliancistas. Frente a ello, el deseo de protagonismo popular en el proceso autonómico; para que la autonomía sirva a los intereses de las clases populares de la región, únicas que pueden sacar a Castilla-León del marasmo en que la han sumido siglos de dominio caciquil de aquellos que se han empeñado siempre en considerarla como la "reserva espiritual de la reserva espiritual de Occidente".

Conquistar la libertad como pueblo, de modo solidario con el resto de los pueblos que conviven en el Estado español, al tiempo que crece la conciencia regionalista en proporción geométrica, debe ser la gran meta de la jornada proautonómica de Castilla-León a celebrar el próximo 23 de abril en Villalar de los Comuneros (Valladolid), 457 aniversario de la derrota de la guerra de las Comunidades.

Aragón: 23 de Abril Día de la Autonomía de Aragón

El 5 de abril, se ratificó el documento denominado Manifiesto Aragonesista, firmado el pasado 20 de diciembre por nuestro Partido, junto con ID, ORT, Partido Carlista, PCE, PSA, PSDA, PSOE, PCT, PTE y UCD que se sumó en el último momento, insistiendo en el compromiso de realizar una campaña unitaria en favor de la autonomía regional y convocándose el Día de la Autonomía de Aragón para el día 23 de abril, festividad de San Jorge.

A esta convocatoria unitaria se han sumado numerosas fuerzas sociales y políticas, sindicatos, entidades ciudadanas, culturales y regionalistas.

La Diputación General, órgano rector del régimen preautonómico elegido el pasado día 9 de abril en Catalunya, hacía suya la propuesta sumándose a la convocatoria de concentraciones en Zaragoza, Huesca y Teruel, para el día 23.

Entre los actos a realizar por nuestro Partido en la campaña preparatoria de la jornada, destaca la realización de un mitin bajo el lema de "Catalunya y Euskadi con Aragón por la Autonomía", en el que intervendrán destacados dirigentes del mismo, como Empar Pineda, Patxi Iturrioz, Mercedes Gallizo y José Ignacio Lacasta.

Euskadi: 26 de Abril Bombardeo de Guernika

Hoy 41 años después de que el pueblo de Gernika fuera bombardeado y destruido por la aviación nazi, bajo las órdenes de Franco, la Comisión de Investigación del bombardeo de Gernika ha preparado una serie de actos que con este motivo van a tener lugar del 22 al 26 de abril.

La Comisión de Investigación del bombardeo de Gernika se creó en vida de Franco, para enfrentar la verdadera versión del bombardeo de Gernika, relatada por sus testigos, a la versión franquista propagada durante 40 años por los historiadores y propagandistas del franquismo como De La Cierva... Dicha Comisión reclama el "Gernika" de Picasso para la Villa Foral, a la vez que propone al pueblo de Euskadi la creación en Gernika de la ciudad de la Resistencia y la Cultura de Euskal Herria.

Dentro de los actos que se desarrollarán entre el 22 y el 26 de abril destacan:

—Una reunión de artistas vascos con participación de artistas como Oteiza, Chillida, Ruiz Balerdi...

—Una mesa de historiadores en la que van a estar presentes Angel Viñas, Tuñón de Lara, Herbert Southworth, Fernando García Cortazar y Ruiz de Aguirre, quienes vienen trabajando con el pueblo de Gernika en la investigación, tiempo atrás.

—Una mesa de sociólogos, economistas, arquitectos y técnicos en general que estudiarán los problemas concretos que plantea la realización material del proyecto de hacer de Gernika la ciudad de la Cultura de Euskadi.

Existe también, por último, la idea de convocar a todo el pueblo vasco a Gernika como manifestación viva de lucha antifascista, y reivindicar su personalidad artística y cultural.

Catalunya: Día de Sant Jordi

El 23 de abril, día de Sant Jordi, se ha transformado en una fecha con amplio contenido político en Catalunya. En los últimos años ha sido bien clara esta significación: en 1976 más de 15.000 catalanes se concentraban en la plaza de Sant Jaume frente a la Generalitat para reclamar las libertades nacionales, otros miles se concentraban en las ramblas barcelonesas. La represión policial fue muy violenta y hubo numerosos contusionados. En 1977 y convocados por la Asamblea de Catalunya, más de 300.000 personas se concentraron en la plaza de Sant Jaume, y alrededores bajo la consigna de "LLIBERTAT, AMNISTIA I ESTATUT D'AUTONOMIA".

El próximo día 22 a las 8 de la noche se realizará en Barcelona una manifestación bajo el lema: "LUCHEMOS POR NUESTRA SOBERANIA. —Exijamos una Generalitat con plenos poderes al servicio del pueblo trabajador"—. "Por un Estatuto hecho y aprobado por el pueblo de Catalunya". "Por elecciones al Parlamento de Catalunya." Esta manifestación ha sido convocada por: MCC, OIC, PSAN, PSAN (p), LCR, CUM, MUM, OCE (BR), PCT, PTC y POUM.

País Valenciá: Aniversario de la Batalla de Almansa

"Cuan el mal ve d'Almansa a tots alcança" (cuando el mal viene de Almansa a todos alcanza), dice un refrán valenciano que recuerda la pérdida de la batalla de ese nombre por las tropas valencianas que se enfrentaban a Felipe V. A continuación fueron abolidos los Fueros (por justo derecho de conquista, reza el decreto), se perdió la autonomía con que contaba el País Valenciá y la oportunidad de infringir una derrota al feudalismo. Era el 25 de abril de 1707.

La fecha tiene un carácter de reivindicación nacional y social. En ella se perdió todo como pueblo y comenzó una odiosa imposición de costumbres ajenas que todavía no ha acabado. Al mismo tiempo, se paró un movimiento anti-feudal de base popular.

Este año, diversas fuerzas de izquierda valenciana consecuente vamos a realizar una conmemoración unitaria, realizando actos en las más importantes poblaciones del País. Queremos que esta jornada que va a celebrarse, sea también en defensa de las reivindicaciones más sentidas del pueblo valenciano."

Galicia: 132 aniversario de los fusilamientos del Corral

El 2 de abril de 1846, en Galicia, bajo el reinado de Isabel II y en una época de fuertes luchas entre los partidarios de un régimen liberal y los de seguir manteniendo sus privilegios feudales, tuvo lugar un levantamiento popular iniciado en el Regimiento de Zamora, de guarnición en Lugo; y respaldado por un amplio movimiento de civiles que se extendió por Lugo, Santiago y La Coruña, así como por otros muchos pueblos de Galicia. El objetivo de la revuelta era acabar con la opresión y miseria a que había sido sometido el pueblo gallego por la Corte de Madrid a través de los siglos.

Este movimiento se dotó de unos órganos de gobierno propios, encabezados por la Xunta Superior de Galicia que, a través de su órgano de prensa, "Revolución", expresaba sus ideas: *"Galicia que lleva arrastrando hasta aquí una existencia oprobiosa, que se ve convertida en una colonia de la Corte, se va a levantar contra esa humillación y abatimiento"*.

Veinticuatro días costó al ejército de la Corte terminar con la rebelión que fue seguida de una brutal represión, conocida como los *fusilamientos de Carral*.

En este momento, después de 132 años, y a pesar de la reciente preautonomía otorgada a Galicia, se puede decir que están aún vigentes no pocos de los objetivos que movieron a los mártires de Carral.

Región Murciana

Otra preautonomía sin contenido

El 26 de marzo era firmado en Murcia el proyecto preautonómico de la región murciana por los padres de la criatura: la asamblea de parlamentarios (7 UCD, 5 PSOE), más un representante con voz, pero sin voto de PSP, PCE, ID, AP.

Al mismo tiempo, el Partido Cantonal, Fuerza Nueva y el Partido del Trabajo de España —de todo hay en la viña del Señor— convocaban un acto de "afirmación cartagenera", bajo el lema: "Por Cartagena provincia". Lo bueno de esta alternativa *ni de derechas ni de izquierdas* del Partido Cantonal, apoyada por fascistas y por presuntos marxistas-leninistas es el ser una alternativa centralista de "¡Viva España, viva Cartagena y la unidad de la patria!", que no observa la necesaria descentralización para otras comarcas de la región murciana, sino una Cartagena provincia que satisfaga las aspiraciones de la burguesía cartagenera de no depender de Murcia, sino directamente de Madrid.

El proyecto preautonómico aprobado nace con grandes limitaciones. De un lado, por la forma en que ha sido elaborado, totalmente al margen de la movilización popular y al margen de la participación de un buen número de fuerzas políticas y sociales de nuestra región. De otro lado, por su contenido, dejando de lado cuestiones tan importantes como las funciones de los órganos regionales, la descentralización comarcal o el camino a seguir para la consecución de estatuto de autonomía.

Si a esto añadimos que a la hora de las negociaciones con el señor Clavero la cosa va a venirse a menos, que al propio Ministro para las regiones le parece excesivo el número de 18 consejeros y que a la UCD le gusta muy poco que la bandera de nuestra región sea roja tradicional, con la que se levantó en armas el cantón murciano contra la opresión centralista durante la I República, mucho nos tememos que el resultado va a ser una más de las autonomías descafeinadas de la casa Clavero-Suárez, convenientemente bendecida por los "regionalistas" de UCD y el PSOE.

José Tárraga Poveda

Euskadi: C.C.O.O. cele

Entre los meses de abril y junio CCOO va a vivir un periodo de congresos. Durante este tiempo se realizarán los congresos de las Federaciones estatales, de las nacionalidades y regiones y el Congreso Confederal que tendrá lugar en el mes de junio. Este proceso se ha inaugurado con el Congreso de la Confederación de CCOO de Euskadi, del que recogemos una amplia crónica en estas mismas páginas. En los próximos números de "SERVIR AL PUEBLO" iremos ofreciendo las posiciones de nuestro Partido sobre los temas planteados a debate para el Congreso Confederal y recogeremos la marcha, los debates y los resultados de los diferentes congresos que se van a ir sucediendo

Durante los días 31 de marzo, 1 y 2 de abril, se ha celebrado en la Universidad de Lejona de Bilbao, el I Congreso de las CCOO de Euskadi. Este Congreso, junto con los que se celebren en las distintas nacionalidades y regiones, forma parte del proceso abierto de cara a la celebración a mediados de junio del I Congreso de CCOO a nivel estatal. La importancia del Congreso celebrado en Euskadi salta a la vista si tenemos en cuenta los grandes debates habidos en su seno y la fuerza de las corrientes críticas de izquierda, con un peso indudable de nuestro partido, que han hecho posible la admisión por parte de la ponencia de la mayoría de las enmiendas presentadas. Asimismo destaca el hecho de que el Informe presentado al Congreso por Tomás Tueros, secretario de las CCOO de Euskadi, fuera aprobado con un 41 % de votos en contra. Para hablarnos de este Congreso hemos pedido a nuestros camaradas de Euskadi presentes en el mismo que nos hagan esta crónica

ANTECEDENTES

No es por casualidad que la celebración de este Congreso se realice inmediatamente después de terminadas las elecciones sindicales. Ello ha sido así porque se quería capitalizar el triunfo de las CCOO en las mismas, conseguir una mayor proyección pública, reajustar sus estructuras organizativas y sus órganos de dirección, etc. Sólo cabe objetar a esto que el escaso tiempo que ha habido para la discusión de los anteproyectos ha repercutido negativamente en la participación que en los mismos ha tenido la base afiliativa.

El Congreso estaba compuesto por tres cuerpos de delegados, a un tercio aproximadamente para cada uno de ellos. Delegados de fábrica en aquellas que superaban los los 80 afiliados, que ha sido el cuerpo más favorecido, y el resto pertenecientes a las Uniones y Sindicatos locales. Los criterios nos parecen democráticos, ya que se posibilitaba la participación de la base en la elección, aunque el escaso tiempo ha dificultado la realización de asambleas en algunas uniones y sindicatos.

Para nuestro Partido este Congreso abría la posibilidad de un replanteamiento serio sobre el funcionamiento democrático que, a raíz de las irregularidades cometidas por la dirección del sindicato, después del fallido Congreso anterior (Lejona 3/3/77), supuso nuestra eliminación de los órganos de dirección y el montaje de las estructuras a todos los niveles con criterios muy poco democráticos y en los que no se reflejaba la correlación de fuerzas que había dentro de la Confederación de Euskadi. Congreso que por su amplio carácter abierto iba a dejar públicamente reflejadas las distintas opciones y opiniones y su peso correspondiente, tanto en lo político, como en lo sindical.

Aun con las limitaciones, antes señaladas, nuestros militantes trabajaron a conciencia tanto en la preparación y discusión de enmiendas como en la presentación de candidatos.

DESARROLLO DEL CONGRESO

Antes de entrar a comentar las partes más importantes que tuvo este Congreso, queremos señalar la buena acogida que recibió la problemática de la mujer y en particular el tema del aborto, que, tras amplios debates, consiguió la inclusión de una enmienda sobre despenalización del aborto y pago de los gastos de la operación a cuenta de la Seguridad Social. Por el tono de la discusión y la posterior votación se aprecia que ciertos temas que hasta ahora se consideraban intocables, empiezan a ser admitidos y enfocados de manera progresista.

En el terreno negativo apuntamos las ausencias de casi 100 delegados sin dar una explicación, así como la actuación de la mesa, que fue parcial hacia los ponentes, sobre todo en el tema de Estatutos.

INFORME GENERAL DE TOMAS TUEROS

Si muy sintéticamente tuviéramos que caracterizar este Informe, lo haríamos así: un discurso del PCE que desde la tribuna de CCOO difunde su alternativa de Gobierno de concentración. ¡Bonita forma de entender la independencia de CCOO y el respeto a la pluralidad que hay en su seno!

Entresacamos a continuación algunas líneas del Informe General:

"Entre nosotros se trata de salir de la crisis económica, consolidando a la vez la democracia, y evitando toda involución al pasado."

"La consolidación de la democracia, su desarrollo en lo económico, en lo social, en lo laboral, en lo político, pasa, en efecto, por poner fin a una acción que sólo sirve a la desestabilización, a los enemigos de la democracia y la libertad de Euskadi."

"Evidentemente, estas posturas respondían a la estrategia de poder del PSOE, para quienes las elecciones eran solamente un paso más en el camino del poder, que debían servir para reforzar el bipartidismo en el país"... "bipartidismo que en nuestra situación de crisis económica y democracia en transición sin consolidar, es una política irresponsable cuando no temeraria."

"No queremos caer en ninguna clase de subjetivismo al decir que si alguna central ha dejado claro que estaba en defensa del pacto de la Moncloa, ésta ha sido CCOO"... "Si el pacto de la Moncloa suponía una traición a la clase obrera, ¿cómo es que ésta ha votado a la central que venía defendiéndolo?"...

"...De esta forma, hoy en las Cortes tienen los trabajadores su representación, entre ella nuestro secretario general Marcelino Camacho y destacados dirigentes de CCOO, Cipriano García, Fernando Soto..." "...Sirviendo de complemento a todo nuestro quehacer sindical puesto que CCOO tiene en estos compañeros su portavoz en las Cortes."

La discusión de este informe, que se hizo por delegaciones, formadas con criterios de ramas y de uniones, nos dio un primer elemento de valoración sobre el peso de nuestras ideas. En varias de éstas se obtuvo la mayoría, con una posición de rechazo global del informe, y en la totalidad contábamos como mínimo con el 10 % que nos permitía el tener un portavoz de la minoría. Esta correlación de fuezas nos permitió una defensa ante el Congreso sólida en argumentos y amplia en representación.

Recogemos parte de las intervenciones de Basilio Montes y Juan Carlos López Echeverría, dirigentes de nuestro Partido y que hicieron ambos una enmienda a la totalidad del Informe.

"...La crisis económica es afrontada por la burguesía mediante una política netamente antipopular: bloquear los salarios, reducir plantillas, ir al cierre de empresas, aumentar el paro. Tal política no puede ir acompañada de una mayor democracia sino de todo lo contrario. Tal política exige una mano dura para hacer frente a la resistencia obrera y popular que suscitan las medidas económicas y sociales antipopulares. Para la burguesía, lo que está al orden del día no es una mayor democracia sino una mayor represión y una clara delimitación restrictiva de las libertades y derechos democráticos..."

"...¿Qué es lo que hay que consolidar? Una democracia dura, constitucionalmente recortada, cuyos puntos de apoyo sólidos engarzan con los métodos de la vieja guardia del franquismo... Una democracia que el franquismo ha decidido que sea monárquica, en contra de los amplios sentimientos republicanos que existen entre los trabajadores y el pueblo; en contra de la evidencia progresista y democrática que tiene la República frente a la Monarquía en toda la historia de nuestro país... Es evidente que no, que este tipo de democracia hay que denunciarla y luchar por ampliarla, profundizarla..."

"...Toda crisis económica y en mayor medida cuanto más fuerte sea, plantea siempre el mismo dilema: plegarse a las exigencias de la burguesía o por el contrario, organizar la defensa de las masas en contra de ella. Practicar una política de colaboración de clases o una política de luchas de clases. La política de colaboración del pacto de la Moncloa nos lleva al desarme ideológico de las masas, a la aceptación del marco capitalista como algo natural y



Una parte de la mesa que presidió el Congreso de CCOO de Euskadi



celebra su I Congreso

permanente... Entiendo que el informe debería haber marcado nítidas distancias del Pacto y no utilizar, por el contrario, una comparación entre los resultados obtenidos en las elecciones sindicales por nuestra Confederación y la posición de los trabajadores ante el Pacto..."

"...Lo que ocurre es que resulta contradictorio lanzar un canto a la independencia y plantear que CCOO tiene en estos compañeros su portavoz en las Cortes. Es erróneo que a quienes se presentaron por las listas del Partido Comunista de España, hoy plantee el Informe que son ellos nuestros portavoces en las Cortes. Y además de contradictorio y erróneo olvida totalmente la polémica sobre incompatibilidades tenida dentro de nuestro sindicato y en el sindicalismo de clase en general."

Con algunas críticas parciales que fueron también muy interesantes, se pasó a la votación con 383 a favor del Informe, 279 en contra y 13 abstenciones.

ELECCION DEL SECRETARIO GENERAL

Estrechamente vinculado a lo anterior se nos presenta la elección del secretario general. Apoyarlo suponía a nuestro entender el reconocimiento de la orientación que el PCE da a CCOO. Batalla claramente en contra de la que habíamos librado con la discusión del Informe General. Así que optamos por la abstención, mostrando así nuestra disconformidad con la línea oficial de la dirección.

PROGRAMA Y ESTATUTOS

En la fase previa de discusión de enmiendas presentamos un buen montón de ellas, pues los anteproyectos pasados por la dirección eran absolutamente regresivos. En vista del apoyo que contaban nuestras enmiendas, muy cualificadas por ser de empresas grandes y aprobadas en muchos casos en asambleas de sindicatos locales, los defensores de las ponencias dieron marcha atrás en la mayoría de los temas.

En los Estatutos admitieron la proporcionalidad en las votaciones a todos los niveles, "se garantiza la libertad de expresión, la manifestación, incluso pública, de eventuales discrepancias sobre las decisiones tomadas y la formación de corrientes de opinión dentro de la Confederación y siempre que cuenten con el 10 % de afiliados que les respalden". También admitieron otras enmiendas interesantes sobre la unidad sindical y otros temas. Lo que no admitieron y sobre lo que se centró una buena parte del debate en los Estatutos, fue una enmienda presentada al artículo sobre las sanciones y que decía que se necesitaba la mayoría de dos tercios para la expulsión o aprobación de la asamblea de afiliados de fábrica en el caso de que el ámbito de la falta sea la fábrica. Tampoco se admitió otra enmienda que hablaba del papel soberano de la Asamblea en la fábrica. Estas enmiendas no recogidas y que se consideraban importantes hicieron que en la votación a la globalidad de los Estatutos hubiera 221 abstenciones frente a 435 a favor.

Sobre el programa, a lo ya dicho al comienzo de este artículo sobre la aceptación de aspectos de la problemática de la mujer, añadamos que el resto de nuestras enmiendas fueron recogidas, tratando por parte de la ponencia de eliminar aquellas aristas que aparecían más agudas. En conjunto nos pareció que quedaba un programa bastante aceptable, teniendo en cuenta la correlación de fuerzas, y por ello decidimos apoyarlo en la votación global que se hizo.



El debate sobre la problemática de la mujer fue seguido con gran interés por las delegadas y delegados

RESOLUCION SOBRE LA VIOLENCIA

En esta resolución trataban de aprobar las tesis que habían llevado al PCE a montar una serie de reuniones, hace un par de meses, entre las diversas fuerzas políticas y sindicales de Euskadi, con un resultado totalmente negativo para ellos, ya que al final de las reuniones, prácticamente sólo se quedaron con la UCD.

El contenido de la resolución estaba a tono con el informe general. Sólo se critica a ETA y no se reflejaba ninguna oposición a la violencia que se ejerce desde el poder y que tantos muertos ha dejado desde la subida al Gobierno de Suárez. Por otra parte, hay en la resolución un interés de echar la culpa de la crisis a la violencia individual sin entrar a fondo en las causas, que son los límites a la democracia que padecemos y la explotación que sufre la clase obrera a manos de los capitalistas que se ven obligados a recomponer su economía para seguir ganando a manos llenas.

Intervino Basilio Montes contra la resolución y la votación dio los siguientes resultados: 346 a favor, 294 en contra de la resolución y 47 abstenciones. Hacemos notar que fue la votación en la que conseguimos mayor número de votos de las que se perdieron.

ELECCION DE LOS ORGANOS DE DIRECCION

La elección de los órganos de dirección se hizo en candidaturas unitarias ya que se consiguió que éstas reflejaran proporcionalmente la fuerza de cada corriente presente en CCOO y era importante que de cara a la base afiliativa se diera una imagen unitaria y no fuera la elección de los órganos directivos motivo de un enfrentamiento agudo en el seno de la Confederación, que es a lo que hubiera llevado la presentación de listas separadas.

Por otra parte, hay que hacer notar que la existencia de corrientes y las posiciones de cada una de ellas habían quedado suficientemente reflejadas a lo largo de todos los debates.

El resultado de las elecciones para los organismos de dirección de CCOO en Euskadi —Comisión Ejecutiva y Consejo Confederal— refleja las diversas corrientes existentes en el sindicato, con una presencia de siete miembros del EMK en la Comisión Ejecutiva y catorce en el Consejo Confederal de un total de 35 y 60 miembros respectivamente, estando también representadas la OIC y LKI (Liga Comunista Revolucionaria), junto con la corriente mayoritaria del PCE.

A modo de conclusiones: De los logros más importantes de este Congreso destacaríamos tres:

a) Nuestro Partido ha aparecido como una fuerza claramente diferenciada a la de la dirección reformista, con posiciones políticas y sindicales revolucionarias. A la vez, hemos sabido mantener la necesaria unidad de la Confederación y evitar enfrentamientos estériles, centrando bien las batallas a dar. Esto ha hecho que sectores amplios de la base de CCOO recobren la confianza en el sentido de llevar la lucha de líneas, apoyando nuestras posiciones. El que hayan quedado recogidas en los documentos nuestras enmiendas nos parece hoy un logro importante.

b) Por otra parte, hemos conseguido que quede reflejada en los órganos de dirección de la Confederación la fuerza de cada corriente de opinión. Esto es muy importante, pues desde hace un año estábamos prácticamente al margen de los puestos de dirección debido a las maniobras de los dirigentes de CCOO. Esta presencia nuestra va a favorecer el que a partir de ahora se empiecen a montar democráticamente todos los organismos del Sindicato.

c) Por último y de cara a todos los revolucionarios del Estado español, diríamos que este Congreso nos ha confirmado en las ideas justas del Partido en el sentido de trabajar en el seno de las CCOO y de llevar en su seno una lucha de líneas para ir acercándonos poco a poco a ese sector de las masas de izquierda al que va dirigido preferentemente nuestra política.



El Congreso reunido en Lejona

100 números para una historia

"Servir al Pueblo" cumple números. Han sido cien: cien, a lo largo de seis años y tres meses. Cien, cuyo número redondo ha venido a coincidir con el primero que sacamos a la calle tras nuestro II Congreso. Parece obligado el vistazo atrás, entonces. Parece necesaria la recapitulación también. A ese menester van dedicados los párrafos que siguen: a nuestra pequeña historia, material y política; al papel que hemos tratado de cumplir, de cara a nuestro propio partido y de cara a nuestros lectores no militantes; a nuestra concepción de la prensa y de este periódico en concreto; a nuestras perspectivas... A partir de ahí, las lectoras y lectores serán quienes tengan la palabra

El primer número de SERVIR AL PUEBLO salió a la calle en el mes de enero de 1972. Era una publicación de carácter mensual de 24 páginas tamaño folio (más un suplemento teórico de 13 páginas), editada a multicopista utilizando para ello clichés electrónicos, sin precio explícito. En su portada, la Declaración del Comité de Dirección de nuestro Partido que anunciaba la desaparición del Movimiento Comunista Vasco y la constitución del nuevo Partido. También en la portada, un artículo editorial ("Unas líneas de presentación") en el que se hacían constar las intenciones perseguidas por el nuevo periódico.

El número uno de SERVIR AL PUEBLO estaba realizado conforme a una concepción que había hecho su rodaje en la historia de 'Zer Egin', y que se mantuvo estable hasta la desaparición de Franco y el comienzo de la monarquía reinante: amplio número de páginas, varios largos artículos de fondo (sin contar con el voluminoso suplemento teórico), reproducción de un artículo de Mao Tsé- Tung (el titulado "Servir al Pueblo" (pecisamente), un artículo de tema internacional y una larga ristra de artículos relatando y analizando diversos aspectos de las luchas obreras y populares. Era, obviamente, una revista destinada más al estudio que a la simple lectura; más a la formación militante, política e ideológica, que a la información, aunque tampoco descuidara ésta en momentos como aquellos, en los que las informaciones circulaban con gran dificultad.

A finales de 1975, sin embargo, nos encontramos ya con otro periódico, que responde a otra concepción.

En lugar de las 24 o hasta 30 páginas de los años anteriores, nos encontramos con 12, luego con 10, al fin con 8, pasando el periódico en ese momento a quincenal. Aparece la tipografía de imprenta, las portadas a dos tintas... En lo que hace al contenido, vemos que hay solamente un artículo de fondo, dos como mucho, breves en cualquier caso y en general dedicados a reflexionar sobre cuestiones tácticas o a medio plazo.El conjunto de los artículos se caracterizan por su brevedad y sencillez... Estábamos, de toda evidencia, ante un periódico destinado a una difusión masiva y relativamente indiscriminada, en repartos callejeros, etc.: más al conjunto de trabajadores a los que cupiera llegar que al sector muy concreto, de militantes y gentes de un nivel de politización relativamente alto, al que se apuntaba en la fase anterior.

Tal es el "molde" al que responde SERVIR AL PUEBLO durante año y medio, esto es, hasta mayo de 1977. Es con el número 75 cuando nuestro periódico pasa al formato y presentación actuales, y cuando empieza a responder a una orientación diferente, parcialmente, de su contenido. Hay artículos de fondo en mayor cantidad y de mayor extensión, vuelven a aparecer artículos de finalidad netamente formativa... Se trata de una fórmula en algún modo "mixta" entre las dos anteriores, y su resultado-para qué darle más vueltas— se refleja en el periódico que tienes en tus manos.

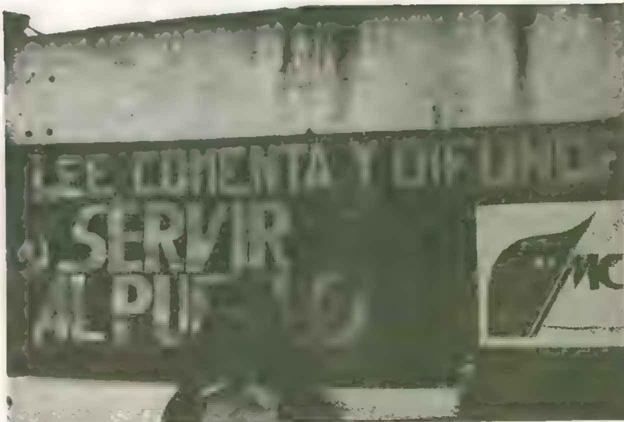
UN REFLEJO DE LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Cada una de las fases descritas, por las que ha atravesado SERVIR AL PUEBLO a lo largo de estos cien números,



es reflejo de la vida de nuestro Partido en el mismo período.

Al principio SERVIR AL PUEBLO no tenía un equipo de redacción específico: era la misma dirección permanente del Partido la que asumía esa función. Eran tiempos de completa clandestinidad, en los que la evolución de los datos fundamentales de la realidad era lenta y en los que el



trabajo político era un trabajo dominado por necesidades que no apuntaban directamente al presente: más y más profunda consolidación ideológica, estudio de la teoría socialista y de la realidad concreta, definición de la línea política general, edificación organizativa sobre la base de una estructura sólida de cuadros profesionales bien preparados y de una militancia consciente y altamente combativa...

La segunda fase que hemos descrito antes responde a una situación parcialmente diferente. Subido Juan Carlos al trono empezó la tolerancia, relativa pero real:la vida partidista se hacía menos dificultosa, el trabajo político más abierto, la necesidad de llevar nuestra política a amplias masas y de hacernos conocer pasaba a hacerse sentir fuertemente... Por otro lado, la prensa legal empezaba a abrir sus puertas a la realidad y ofrecía un campo de posibilidades antes inexistente.

Actualmente tratamos —con la limitaciones de medios que nos aquejan— de que SERVIR AL PUEBLO atienda equilibradamente a las diferentes exigencias que la lucha revolucionaria plantea al MC, exigencias que se refieren a la educación ideológica en el marxismo-leninismo, a la difusión de nuestra línea política, a la plasmación y popularización de nuestras alternativas concretas en los diversos campos de la labor revolucionaria, al análisis de cada situación política concreta, a la denuncia de los atropellos cometidos por la burguesía y su Estado, al análisis de las experiencias de lucha de la clase obrera y del pueblo trabajador...

NUESTRA CONCEPCION DEL TRABAJO PERIODISTICO

A lo largo de estos cien números de "Servir al Pueblo", e incluso más: a los largo de los diez años largos de periodismo que corresponden a los diez años de nuestra lucha por el socialismo, hemos tratado de aplicar determinados criterios que hemos tenido por esenciales.

Lo primero de todo: hemos tratado de ser conscientes de la importancia de la labor periodística, como un elemento clave que es para la formación de un estado de opinión pública.*'Para derrocar a un régimen*-¡cuántas veces no habremos evocado esta afirmación de Mao Tsetung!— *es necesario, antes que nada, crear un estado de opinión favorable, y trabajar en el plano ideológico"*.Sin un buen trabajo periodístico, de agitación y propaganda, no es posible preparar ideológicamente las fuerzas de la Revolución Socialista. Esa es la razón por la que nuestro partido ha prestado una atención considerable a su prensa: no sólo en lo tocante al órgano central sino también en lo que hace a los órganos nacionales y regionales con los que cuenta.

En segundo lugar, y sabiendo de la importancia de la tarea, nos empeñamos en su conocimiento desde un punto de vista comunista. Ello significa estudiar las leyes y técnicas de la propaganda y la agitación políticas comunistas, distinguir lo que de específico hay en cada género, prevenirse contra los errores más comunes...

Pero no basta con saber *para qué* sirve el periodismo comunista; tampoco con determinar *en qué consiste,* en líneas generales. En nuestro pensamiento, tan importante como lo anterior es el *cómo:* los *métodos,* que son los que acaban por configurar el estilo comunista.

En este terreno, hay ciertas cuestiones esenciales a las que hemos prestado siempre una atención primordial.

*Concebir la prensa del partido como una obra colectiva.*Y esto no como idea abstracta o como frase bonita, sino prácticamente: suscitando la discusión de la prensa, fomentando las críticas y sugerencias de los y las camaradas, recabando la crítica de fuera del propio partido, solicitando contínuamente información, solicitando también artículos redactados... De esta actitud da fe lo que sobre el tema se decía en un Boletín interno de hace seis años: "Lo esencial es que cada militante aguce su sentido periodístico, es decir, su sentido de la propaganda y la agitación, que sea consciente de lo importante que es generalizar las ideas correctas por medio de nuestra prensa, que se atreva a empuñar la pluma sin miedos de ninguna clase. He aquí una consigna que debemos grabar en nuestras mentes: cada militante comunista debe ser un periodista proletario."

Tener una actitud modesta. Desde los primeros tiempos de nuestra prensa, hemos tenido siempre presente la idea de que, para poder hacer una labor útil al pueblo trabajador, para poder enseñar algo, debíamos empezar por aprender: aprender de la teoría marxista, aprender de los hechos, aprender del pueblo mismo, que es quien escribe la Historia. Hemos tratado de mantener una actitud contraria al estilo de esos periodistas que hablan desde auténticas torres de marfil, dándose aires de saberlo todo, utilizando un lenguaje alejado del que conoce la gente normal.

Tener una actitud honesta. Este es, sin duda, un punto que no es posible dejar de lado. No tratar de engordar lo propio, no atribuirse lo que uno no ha hecho —o ha hecho con otros—, no mentir, no deformar la realidad cuando nos es desfavorable, reconocer con franqueza nuestras debilidades... Todos ellos son rasgos que caracterizan la honestidad del periodismo militante comunista. Es un problema de respeto al lector y, en última instancia, de respeto al pueblo; también de confianza en él. Considerar que para atraerle a la lucha es necesario mentirle rebela, en efecto, poco confianza en el pueblo, y poca confianza también en las propias ideas y en la propia causa.

Destacaríamos un par de aspectos más que hemos tratado caracterizaran nuestra prensa, aunque sean reflejo de otros ya mencionados en general. Hablamos de la preocupación constante por recoger y tomar postura ante las luchas del pueblo trabajador en sus más diversas manifestaciones. Hablamos igualmente de la presentación formal y gráfica del periódico, que siempre hemos deseado respondiera a unas ciertas exigencias, dictadas por el respeto a lectoras y lectores.

Pero esto, como todo lo anterior, refleja lo que hemos *tratado* de hacer, y como vemos nosotros nuestro propio trabajo. Eso es sólo una parte del asunto. El resto (es decir, los resultados) os corresponde a vosotras y vosotros decirlo.



Selección de artículos de SERVIR AL PUEBLO

Lo que sigue es una antología de textos aparecidos en SERVIR AL PUEBLO a lo largo de estos cien números transcurridos.

Como toda selección antológica, la presente tiene también no poco de discutible. Hemos llegado a ella con el espacio como razón fundamental. En efecto, no nos era posible hacer una selección representativa del amplio, amplísimo temario que estos cien números han abordado. Tampoco había suficiente capacidad para hacer una historia, a través de los textos, de la evolución ideológico-política del M.C. Lo que finalmente hemos optado por hacer es recoger un conjunto de textos que reflejan, de un modo o de otro, algunas posiciones y actitudes que han sido y son características de nuestro Partido. Con ese plan, y habida cuenta del corto espacio disponible, creemos que la muestra que aquí presentamos es reveladora.

Algunas advertencias:

El lector apreciará algunas diferencias de lenguaje entre los primeros textos reproducidos y los últimos. Entendemos que algunas de las fórmulas empleadas en los primeros escritos de nuestro Partido para describir determinadas realidades tenían algunos defectos, que posteriormente hemos tratado de ir corrigiendo. No obstante, por considerar fundamentalmente correcto el contenido de dichas fórmulas, hemos optado por darles cabida, sin más advertencia ni crítica.

Se observará igualmente que hemos interrumpido la selección en el número correspondiente a la segunda quincena de octubre de 1977. Hemos estimado que era preferible para dejar mayor espacio a artículos de épocas anteriores, mucho más difíciles de encontrar que los incluidos en los números publicados en 1978.

Cuando hemos creído que el texto no podía ser correctamente entendido por sí solo, le hemos incluído unas líneas de presentación. En fin, y para facilitar la comprensión cronológica, hemos respetado el orden de aparición de los artículos en lugar de agruparlos por su contenido.

Confiamos en que el conjunto ayude a un mejor conocimiento de nuestro Partido y, más en concreto, de la historia de esta publicación.

La Redacción

EL PROBLEMA DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS (N.º 1, ENERO DE 1972)

(...) Las nacionalidades catalana, gallega y vasca vienen luchando desde mucho tiempo atrás por su derecho a la vida como nacionalidad. La II República significó una época de gran auge de la lucha de clases. Durante ella, numerosas conquistas democráticas fueron arrebatadas a la reaccionaria oligarquía dominante por la clase obrera y las otras capas populares. Entre estos logros de todo el pueblo han de contarse los Estatutos de Autonomía de Cataluña y del País Vasco, que fueron los primeros —aunque incompletos— pasos hacia la libertad de las nacionalidades oprimidas. (...) El Estado fascista destruyó sistemáticamente todas las conquistas democráticas que el pueblo había arrebatado con su lucha. Los Estatutos de Autonomía, y todo lo que pudiera significar respeto a los derechos de las nacionalidades, fueron absolutamente arrasados.

Pero el combate de las masas de Cataluña, Euskadi y Galicia por sus derechos nacionales, lejos de languidecer ha cobrado nuevo auge ( )

La solución al problema de las nacionalidades exige la admisión y el reconocimiento del derecho a la autodeterminación a todas las nacionalidades y regiones a las que el Estado oprime nacionalmente.

El derecho a la autodeterminación comporta la posibilidad por parte de aquellos que lo ejercen de optar por la separación y constitución de un Estado separado.

¿Cómo los comunistas, que estamos a favor de la unidad de todos los obreros y todas las nacionalidades en uniones estatales amplias, podemos defender la posibilidad de que se rompa la unidad española actual? Antes de que la experiencia posterior a la Revolución de Octubre confirmase totalmente la validez de la postura de Lenin, éste se expresaba así:

"Si nosotros exigimos la libertad de separación para los mongoles, persas, egipcios, y sin excepción, para todas las nacionalidades oprimidas o de derechos mermados, no es porque **estemos a favor** de su **separación**, sino sólo porque somos partidarios del acercamiento y la fusión libres y voluntarios, y no violentos. ¡Sólo por eso!" (Sobre la caricatura del marxismo y el economicismo imperialista, 1916).

Esta es la postura internacionalista proletaria. No podemos admitir la falsa unión actual basada en la opresión y en la negación del derecho a la autodeterminación. Unicamente admitiremos la unión fraternal y revolucionaria libremente aceptada por todas las nacionalidades españolas. (...)

Amplios sectores de los pueblos catalán, vasco y gallego están incorporándose al combate común movidos precisamente por su sentimiento nacional pisoteado por el Estado fascista. Esto presenta una inmensa fuerza revolucionaria. (...)

¿QUE ES EL IZQUIERDISMO? (N.º 9, OCTUBRE DE 1972)

¿Qué es el "izquierdismo"? Los comunistas llamamos así a una corriente ideológica y política que, pretendiéndose "más a la izquierda que nadie", afirmándose como la más fiel al marxismo-leninismo, no es en el fondo sino oportunismo aventurero desfrazado de marxismo.

El "izquierdismo" suele aparecer en el interior de las filas comunistas, pero en su esencia es contrario al comunismo. Lenin lo calificó de **enfermedad infantil**, subrayando así su naturaleza de "pecado de juventud", es decir, de error propio de la inexperiencia, la inmadurez y la debilidad. Lenin indicó que, en el momento de surgimiento de los Partidos comunistas, cuya lucha ideológica principal iba contra el derechismo social-demócrata, existían condiciones propicias para el surgimiento de tendencias "izquierdistas". Estas, señaló Lenin, no tienen mucha importancia, "a condición, es verdad, de que no sean muy considerables y se las repare a tiempo". (...)

En este momento, en ciertos países, también vivimos una época de reconstrucción de los Partidos proletarios, reconstrucción que se ha hecho imprescindible por culpa de la degeneración revisionista de algunos Partidos que fueron comunistas —cual es el caso del Partido Comunista de España—. En dichos países, las fuerzas auténticas comunistas somos ahora también relativamente inexpertas, inmaduras y débiles. Este hecho, unido al poderoso auge revolucionario que se produce en la actualidad sirve de marco al surgimiento de tendencias "izquierdistas". En efecto, estas tendencias han surgido y se han desarrollado en el interior del campo anti-revisionista, y deben ser combatidas si se quiere que no causen males mayores.

El "izquierdismo" se manifiesta en diversos terrenos

Lo característico de la concepción del mundo propia del "izquierdismo" es el subjetivismo. Este consiste en no analizar, tener en cuenta y basarse en la realidad objetiva, sino en ideas preconcebidas. Normalmente, cuadra al subjetivista "tomar los deseos por realidades". Da un peso enorme a sus deseos y deforma la realidad, presentándola únicamente en algunos aspectos (los que encajan con sus ideas previas) y olvidándose del resto. El "izquierdista" es igualmente dogmático; toma los principios comunistas y los aplica rígidamente, transplanta las experiencias revolucionarias de otros países negándose a ver lo que las realidades concretas tienen de diferentes, y castra con ello la utilidad revolucionaria de esas experiencias y el espíritu mismo de los principios marxistas.

Los "izquierdistas" determinan su línea política a partir de algunas observaciones superficiales y de muchas ideas ajenas al análisis de la realidad concreta. Sólo van a la realidad a la búsqueda de elementos que justifiquen sus afirmaciones arbitrarias prefabricadas. (...)

En sus métodos de trabajo, el "izquierdista" se distingue por su sectarismo. Fuera del núcleo de los suyos, todo es basura. Trata a las masas obreras y populares con altivez y desprecio, las califica fácilmente de "atrasadas" y adopta la actitud del que dice: "O me sigues rápido o te vas al cuerno". Renuncia al trabajo tenaz y perseverante de conquista progresiva de las masas para la Revolución, y se lanza a múltiples empresas contando tan sólo con el apoyo de un núcleo reducido de personas. Su subjetivismo le ayuda a disfrazar de éxitos sus repetidos fracasos, y es capaz de cantar victoria cuando está con el agua al cuello. En todas partes se hace enemigos, empuja a los vacilantes a combatirle a base de provocarlos y se regodea en su aislamiento, presentándolo como una prueba de "lo definidos que están los campos". Siempre está embarullado en infinitas querellas, lo que es lógico si se considera su tendencia a repartir palos a troche y moche.

En las relaciones partidistas, el "izquierdista" es un corrosivo que convierte la vida del Partido en un infierno. Trata a los camaradas que tienen ideas erróneas como a enemigos, organiza interminables luchas contra ellos y practica la agresión en lugar de la persuasión. Cuando ocupa puestos de responsabilidad, la ejerce mal, y es incapaz de crear un clima de comprensión y colaboración entre dirigentes y dirigidos. Sus errores producen malestar, y el malestar nuevos enfrentamientos. (...)

Si se leen los escritos de los "izquierdistas", se comprobará en seguida que, por un lado, todos son iguales (repiten siempre las mismas ideas vacías y abstractas, pues no tienen en cuenta las diferencias y los cambios de la realidad), y que, por otro lado, su estilo es intimidador, soso y pedante, formalista y alejado del lenguaje vivo del pueblo. Este estilo lo emplean lo mismo en la propaganda que en la agitación, y es una consecuencia de sus concepciones subjetivistas, dogmáticas y sectarias.

Es preciso presentar batalla al "izquierdismo". (...)

En la lucha ideológica que tenemos emprendida, el frente principal está en las trincheras de la lucha contra el revisionismo, contra el oportunismo de derecha. En relación a este combate, la lucha contra el oportunismo de "izquierda" es secundaria. Esto debemos tenerlo muy en cuenta.

El revisionismo es el fruto de una capitulación ante el enemigo, y es en consecuencia un crimen gravísimo. El "izquierdismo", por el contrario, es el resultado de una deformación pequeño-burguesa del ímpetu revoucionario. Son, pues, dos corrientes de muy distinta naturaleza, y esto igualmente debemos tenerlo muy presente.

Sin embargo, los "izquierdistas", so pretexto de intransigencia y de pureza, contribuyen a aislar a los verdaderos comunistas, haciendo de este modo, pese a sus intenciones, un servicio considerable al revisionismo y a los enemigos del pueblo. Es por ello por lo que no podemos descuidar la lucha contra el oportunismo de "izquierda".

POR LA UNIDAD DE TODOS LOS COMUNISTAS EN UN PARTIDO UNICO (N.º 16, JUNIO 1973)

El presente texto formaba parte de un artículo más amplio, dedicado a analizar la unión de la Federación de Comunistas (FC) al Movimiento Comunista.

(...) Para conseguir la unidad, los comunistas entendemos que es preciso combinar adecuadamente la firmeza con la **flexibilidad**.

Hace falta la **máxima firmeza** en las cuestiones de principio. Esto significa que hay que ser conscientes de que, para el Partido comunista, la corrección de la línea ideológica y política es lo fundamental. De que no cabe sacrificar la línea justa en aras de una unidad que, fuera de esa línea, sólo podría ser una mala unidad, una unidad contraria al marxismo. Significa subordinar la unidad a los principios. Significa buscar antes que nada la unificación de las posiciones político-ideológicas fundamentales, y sólo después la unificación orgánica.

Pero, junto a esta firmeza en los principios, es preciso también hacer uso de la **máxima flexibilidad**. Hace falta ser flexibles al máximo en todas las cuestiones secundarias, de modo que sea posible hallar rápidamente y de común acuerdo unas condiciones de unión satisfactorias, que reflejan la realidad de cada una de las organizaciones que se unen: su madurez ideológica, su solidez política y su firmeza y desarrollo organizativo. Una vez establecida la comunidad fundamental en lo ideológico y político, cada parte debe adoptar una posición responsable y constructiva, estando dispuesta a ceder en todo lo secundario, desprendiéndose de todo sectarismo estrecho, de toda ambición mezquina. La experiencia nos ha demostrado que, cuando es éste el espíritu que impera, es fácil llegar a un acuerdo satisfactorio y correcto.

INVESTIGUEMOS LA REALIDAD, RECHACEMOS LAS IDEAS PRECONCEBIDAS (N.º 16 JUNIO 1973)

El largo artículo del que extraemos los párrafos que siguen incluía un pormenorizado examen de los métodos de pensamiento subjetivista más típicamente presentes entre algunos que se reclaman del marxismo: no tener en cuenta las modificaciones de la realidad y aplicar viejos métodos para resolver nuevos problemas; no ver los límites de la propia existencia y creer que "con una misma llave se pueden abrir todas las puertas"; tomar indiscriminadamente las ideas provenientes de la experiencia ajena y pensar que lo que resultó en otros sitios forzosamente resultará aquí... Hemos recogido los párrafos en que C. Ferrer, *autora del artículo, extraía las conclusiones generales del mismo.*

Los militantes revolucionarios saben bien que su actividad dista mucho de ser un remanso de paz, en el que todo está perfectamente en orden, las cosas no plantean apenas problemas y, cuando los plantean, se resuelven prácticamente solos. Nada de eso. Para aquellos que se han propuesto consagrar toda su vida a la revolución son bien pocos los momentos de respiro; constantemente surgen problemas que hay que resolver, tareas que hay que acometer, dificultades que hay que superar...

Todo ello exige de los revolucionarios, además de una buena dosis de tesón y entusiasmo, no poca reflexión y perspicacia, pues no siempre es fácil dar con la solución adecuada para cada problema que se plantea Uno de los obstáculos que hay que vencer para conseguirlo es el que representan las ideas preconcebidas.

Cuando preparamos una acción, hacemos un plan, adoptamos determinados métodos de trabajo, o establecemos tal o cual táctica, es decir, constantemente, podemos proceder de dos maneras distintas. Una consiste en atenerse firmemente a la realidad e investigarla a fin de que nuestros planes se ajusten a la misma. La otra consiste en hacer los planes sin partir de la realidad, sin haberla investigado a fondo sino guiándose por lo que uno cree, se imagina o se sospecha que son las cosas. Si hacemos ésto último seremos víctimas de nuestras ideas preconcebidas, de nuestros prejuicios. (...)

El materialismo dialéctico sostiene que las ideas, los conocimientos, no nacen de la gente, ni caen del cielo como el maná, ni le vienen a uno gracias a un soplo divino. No. Las ideas son un reflejo de la realidad en el cerebro de la gente. El conocimiento de la realidad viene de la práctica, poco a poco, a medida que se va acumulando experiencia.

Para el materialismo dialéctico el cerebro de los hombres es como una fábrica que produce ideas. ¿Cómo? Utilizando las materias primas que le suministra la realidad. De la misma manera que sin materia prima no puede fabricarse nada, sin contacto con la realidad no puede haber producción de conocimientos.

El idealismo no está de acuerdo con esto. No admite que las ideas dependan de la realidad, cree que son cosas independientes, negando de este modo la correcta concepción de que las ideas son el reflejo de la realidad en la mente de los hombres.

Naturalmente, quienes somos partidarios del materialismo dialéctico y sostenemos que los conocimientos vienen de la realidad y se adquieren a través de la práctica, rechazamos el método idealista de pensamiento (uno de cuyos exponentes son las ideas preconcebidas a las que hemos dedicado las líneas precedentes). Contrariamente al modo de proceder de quienes se guían por las ideas preconcebidas, nosotros pensamos que si se quiere actuar correctamente, si se quiere que nuestros planes tengan éxito, hemos de ajustarlos a la realidad concreta, partir de ésta última, observarla y conocerla antes de ponernos a formular ideas sobre ella. (...)

Nuestro punto de vista sobre este particular puede resumirse en una sencilla frase de Mao Tse Tung: "Quien no ha investigado no tiene derecho a hablar". (...)

Es preciso profundizar en el materialismo dialéctico, estudiando constantemente los textos de los grandes marxistas y, **sobre todo**, reflexionando a la luz de los mismos sobre nuestra actividad.

C. Ferrer

¡BASTA DE CRIMENES! (N.º 23, ENERO 1974)

El artículo "¡Basta de crímenes!" fue publicado pocas semanas antes de la ejecución —del **asesinato**— *de Salvador Puig Antich. Hemos optado por la inclusión de dos de sus párrafos porque estimamos que el tema debe ineludiblemente formar parte de nuestra memoria colectiva. Y al hablar del tema no nos referimos solamente al crimen fascista, sino también a algunas otras circunstancias (graves y penosas) que lo acompañaron.*

A lo largo de las últimas semanas, nuestro Partido ha hecho cuanto ha estado en su mano por conseguir que el pueblo fuera informado de la proximidad de este juicio, por conseguir que se movilizara contra él. En particular, nos hemos esforzado por conseguir que el máximo de fuerzas políticas llegaran a un acuerdo para lanzar una campaña en defensa de Salvador Puig y sus compañeros. Hoy nos vemos obligados a declarar que nuestros

Selección de artículos

esfuerzos han tropezado con la indiferencia —cuando no con la hostilidad abierta— de algunos.

¿Por qué ha habido quienes no dudaron en volcar sus esfuerzos a la hora de denunciar el "proceso 1001" y han guardado, sin embargo, el más profundo silencio ante este otro proceso, pese a que las penas requeridas en él eran de mucha mayor gravedad? Los que así han obrado, han mostrado que su oposición frente al terrorismo franquista no es incondicional: defienden a unos y dejan a otros en la estacada.

No se puede tratar de justificar este incalificable proceder excusándose en diferencias ideológicas. No hay divergencia ideológica que pueda excusar el no ayudar con todas las fuerzas a impedir un crimen fascista.

LOS COMUNISTAS Y LA SITUACION ACTUAL (N.º 30, AGOSTO 1974)

El artículo del que extraemos un capítulo a continuación fue en su día de la mayor trascendencia para nuestro Partido. Un detenido análisis de la realidad llevó a nuestro Partido a la conclusión de que, contrariamente a lo ocurrido hasta entonces, empezaban a reunirse en el Estado español las condiciones para un cambio en la forma de dominación del gran capital, para una transformación de la dictadura fascista en dictadura democrático-burguesa. El artículo resumía esas circunstancias y —lo que es más importante— marcaba una política revolucionaria para afrontar las nuevas realidades en perspectiva. El contenido de aquel artículo —que era a su vez resumen de más amplios documentos internos— vendría a ser confirmado punto por punto por la realidad posterior, como el lector apreciará por lo reproducido.

(...) En este esbozo de liberalización hay algo más que en los anteriores. La apertura que ha podido apreciarse en la prensa ha sido aprovechada para que determinados periódicos se hayan lanzado a una agitación, descarada en algunos casos, en favor de la concesión de ciertas libertades políticas. Esto no puede por menos que resultar sorprendente en un régimen una de cuyas características fundamentales la constituye el pisotear toda libertad. Ni que decir tiene que en un país como el nuestro donde se pretende vigilar hasta el aliento, las manifestaciones de este tipo no pueden ser fruto de un descuido sino algo que forzosamente controlan los de arriba y goza de su consentimiento. A nuestro modo de ver, todo esto obedece a un deseo por parte de la oligarquía de lanzar una sonda para tantear las reacciones que despertaría en el país una perspectiva semejante. Pensamos que lo que busca es hacerse una composición de lugar de lo que ocurriría en España si es que se decidiese a conceder unas libertades que está permitiendo que exijan algunos, de cuál sería el comportamiento de los partidos políticos que se oponen al régimen, de cómo acogerían una cosa así las masas que sin pertenecer a ningún partido aborrecen al fascismo, de cómo respirarían ante una eventualidad así los miembros del propio aparato de Estado fascista. .

Dicho de otra manera, la operación a la que la oligarquía está dándole vueltas iría más allá que un simple maquillaje de su dictadura fascista. Lo que a nuestro juicio está sopesando es la modificación de la forma misma en que se ejerce esa dictadura. (...)

La posibilidad de que esa maniobra se lleve a cabo existe, no es una ficción. A los datos que hemos citado más arriba, a título de ilustración y que, a nuestro modo de ver, demuestran que por lo menos una parte de esta clase está considerando la posibilidad de dar un giro de ese tipo, habría que añadir que alrededor de esta alternativa oligárquica se está empezando a crear, ya hoy en día, una corriente reformista cada vez más amplia que, por encima de la diversidad de opiniones de los elementos que la integran es absolutamente fiel a un objetivo: conseguir una reforma del actual sistema político caracterizado por la conjugación del mantenimiento del actual aparato de Estado y la concesión de ciertas libertades. Sobre este particular, no cabe duda, hay total identidad de puntos de vista entre los que participan de esta corriente que, en la actualidad, integran no sólo los sectores de la oposición reformista influidos por el revisionismo o la socialdemocracia, sino también sectores que hasta la fecha estaban en la órbita del régimen. Hay que decir también que esta perspectiva no sería vista con malos ojos por la jerarquía eclesiástica.

Pero no son únicamente síntomas exteriores como estos los que nos hacen tomar en consideración la posibilidad de que la oligarquía pueda maniobrar en esta dirección. Es preciso que examinemos también las razones fundamentales que podrían impulsar a la oligarquía a llevar a cabo dicha maniobra.

Esas razones, creemos nosotros, tienen una importancia considerable. Una maniobra de ese tipo podría permitir obtener a la oligarquía una influencia entre las masas de la que hoy carece de un modo llamativo, ganarse el apoyo de los sectores reformistas de la pequeña y media burguesía y de los sectores más atrasados del proletariado. Entre los partidos que hoy están en la oposición, esa posible maniobra le granjearía el apoyo, ya anunciado, de los dirigentes revisionistas y socialdemócratas, lo cual le ayudaría sobremanera no sólo a engañar a las masas influidas por estos dirigentes, sino también a neutralizar en buena parte y momentáneamente, al menos, al movimiento obrero y popular. Podría igualmente servirle para superar las tensiones que tiene con la Iglesia, ampliando así su influencia sobre las masas a las que afectan estas tensiones. También conseguiría facilitar sus relaciones con los países del Mercado Común Europeo y, en el futuro, la integración en este organismo.

Ni qué decir tiene que la unidad reformista que se crearía en torno a esta política de la oligarquía —que está empezando a crear ya hoy, cuando no es más que un tímido anuncio— tendería a dificultar extraordinariamente la labor de los revolucionarios, favoreciendo su aislamiento por lo menos a corto plazo (...)

RAZON DE SER Y ALCANCE DE NUESTRAS CONSIGNAS PARA LA SITUACION ACTUAL (N.º 37, MARZO 1975)

(...) Las masas populares de las nacionalidades de España están entregándose más y más a una lucha en la que los aspectos netamente políticos son cada vez más importantes. Cada día que pasa son más los sectores de nuestro pueblo que toman parte activa, en uno u otro grado, en la lucha contra el fascismo.

Pero esta lucha rara vez tiene un carácter plenamente revolucionario. Se lucha por la libertad, por tal o cual objetivo democrático pero, en general, las luchas de masas no pretenden acabar con el poder mismo de la gran burguesía, no pretenden crear un nuevo poder revolucionario, popular.

Y esto nos parece normal. Hay que tener en cuenta, para comprenderlo, la influencia nada desdeñable que aún ejercen en las masas los partidos reformistas y, muy especialmente el partido de Santiago Carrillo; las ilusiones que ha despertado en ciertos sectores la campaña "renovadora" y "liberalizadora" de la prensa y del propio Gobierno; la aún limitada —aunque creciente— capacidad de movilización que tenemos los comunistas y otros revolucionarios... Hay que tener en cuenta, también, que las nuevas generaciones no tienen una experiencia considerable de lucha política de masas y que solamente a través de su experiencia podrán comprender las amplias masas la necesidad de la revolución que preconizamos. **Solamente** participando en esta lucha, **solamente** al estrellarse contra la intransigencia de los reaccionarios, **solamente** mostrándose a la luz del día, con hechos evidentes para cientos de miles de personas, la complicidad existente entre los reformistas y la burguesía, **solamente** a través de esta experiencia las amplias masas podrán ir viendo la justeza de nuestras posiciones revolucionarias. **Solamente** así podrán comprender la necesidad de luchar contra unos enemigos que hoy no ven como tales.

Entendiendo de este modo la situación y el proceso de acumulación de las fuerzas necesarias para hacer la revolución, nuestro Partido ha venido popularizando unas consignas que aspiran a movilizar y a educar a las masas sobre la base de sus preocupaciones inmediatas.

Estas consignas abarcan desde las más elementales exigencias democráticas (como "¡Por las libertades democráticas!" o "¡Amnistía para todos los antifranquistas perseguidos!") hasta otras que pueden hacer más daño a la clase en el poder (como "¡Disolución de los cuerpos de represión!" o "¡Juicio público y castigo para los autores de crímenes contra el pueblo!"). (...)

Hemos de decir que, generalmente, nuestro Partido añade a las consignas mencionadas otras que atañen a algunos de los problemas más sentidos por las masas trabajadoras. Este es el caso de las reivindicaciones que afectan a las condiciones de vida y de trabajo de las masas: los salarios, la seguridad en el trabajo, el paro, los retiros, la situación de los barrios y del campo, etc.

A ellas unimos también otra que, aún no estando muy extendida, tiene un interés grande. Esta consigna es la que se refiere a la necesidad de anular los Acuerdos con los Estados Unidos que hacen de España una gigantesca base al servicio de esa potencia imperialista y que, si se produce una guerra nucelar, pondrían en peligro la vida de millones de españoles.

Citaremos, por último, otra consigna a la que los comunistas le damos especial relieve: la de "¡Autodeterminación de las nacionalidades oprimidas!", que sintetiza las aspiraciones a la libertad nacional de catalanes, valencianos, gallegos, vascos. Las nacionalidades minoritarias han luchado mucho por conquistar este legítimo derecho y todos los trabajadores de España deben exigir que sea reconocido sin reservas. (...)

Nuestras perspectivas al respecto están trazadas con claridad: el principal interés de estas consignas reside en su capacidad para movilizar y educar políticamente a las masas en la lucha contra sus enemigos. Si se consiguen total o parcialmente los objetivos hacia los que en ellas se apunta, no habrá ningún motivo para apoyar a quienes, presionados por las masas, se hayan visto obligados a ceder. Por el contrario, a partir de ahí habrá que modificar las consignas para que, siempre partiendo de la disposición y de los deseos de las masas, se profundice la lucha.

ALGO MAS QUE UN "BUNKER" (N.º 48, FEBRERO 1976)

Eso del "bunker" ha hecho fortuna. Lo malo es que de tanto insistir en el tal "bunker" se puede desvirtuar la realidad: se puede sacar la conclusión de que si en España no hay democracia es sencillamente porque unos cuantos señores malísimos, parapetados en su "bunker", lo impiden.

A nosotros esta concepción nos parece insuficiente. Y, lo que es peor, engañosa:

Si todo lo que se opone a un cambio democrático es el ramillete de exaltados formados por Girón, Blas Piñar, Fernández de la Mora, Iniesta y otros amigos suyos, ¿qué hacen los demócratas, que no son habitantes del "bunker" ¿A qué esperan para desembarazarse de Girón y sus compadres?

La verdad es que lo que impide un cambio democrático no es sólo la presencia de este "bunker" ruidoso, espectacular, folklórico.

Si hoy no tenemos democracia en España es porque el Gobierno prefiere mantener todo lo posible del aparato represivo legado por Franco.

Si no tenemos democracia es porque la mayor parte de la clase explotadora —por más que le gustaría tener un régimen más "europeo"— es temerosa y cobarde y tiembla ante la idea de unas masas trabajadoras realmente libres.

Si no tenemos democracia es porque el Ejército está controlado por unos generales que odian al pueblo y prefieren fascismo conocido a democracia por conocer.

Si no hay democracia es porque de los dirigentes de la oposición temen más a los revolucionarios que a los fascistas y practican la política de los paños calientes y de la conciliación con los herederos de Franco. Y también porque prefieren que medre su capilla particular a que progrese, unida, la causa de la democracia.

En todo esto hay también un poco de "bunker", en todo esto hay ese conservadurismo cerril y egoísta que caracteriza al "bunker". Y sin todos estos refuerzos, el "bunker" hoy no sería más que eso: un reducto de fascistas desesperados prestos a dar su último suspiro.

Los luchadores demócratas tienen que tenerlo en cuenta; tienen que saber que, para alcanzar la democracia, hay que empujar también a ese universo reaccionario que forma una aureola protectora alrededor del famoso "bunker".

¿Y LA DICTADURA DE LA BURGUESIA? (N.º 49, 14 FEBRERO 1976)

(...) Cuando Marx y Engels acuñaron el término "dictadura del proletariado" pusieron sobre el tapete un conjunto de problemas vitales para el futuro de las clases trabajadoras.

Detrás de esa expresión hay un par de constataciones fundamentales:

—En las sociedades capitalistas, el poder pertenece a la burguesía que, bajo formas fascistas o bajo formas parlamentarias, ejerce su dictadura sobre las demás clases sociales.

—Para terminar con el capitalismo, con la explotación del hombre por el hombre, para edificar el socialismo, es necesario arrebatar el poder a la burguesía y crear un nuevo poder de los trabajadores. Todo esto se concreta en: desmontar el Estado de la burguesía, poner en pie un nuevo Estado que permita el ejercicio real del poder por las clases trabajadoras y llevar a cabo una política de expropiación de la burguesía y de lucha contra los enemigos del socialismo.

Dejar a un lado el concepto de dictadura del proletariado, sin darle mayor importancia, como si estuviéramos ante un debate de simples palabras, supone renunciar a plantear la cuestión de que, bajo el capitalismo, el Estado es un instrumento de la dictadura de la burguesía y supone olvidar la necesidad de destruir ese Estado para poder edificar sobre sus ruinas un nuevo Estado democrático de los trabajadores.

Pensamos que, cuando la burguesía ha aplaudido unánimemente a los que han repudiado el concepto de dictadura del proletariado, sus aplausos tenían un sentido inequívoco. No felicitaban a los PCs de Italia, de Francia o de España por haberse desprendido de un término impopular. Les felicitaba por haber contribuido de ese modo a que las masas trabajadoras no aspiren a acabar con su Estado y a hacerse con el poder, a crear su propio Estado. (...)

(T. Diez)

DOS ACTITUDES EN LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA (N.º 52, 1 DE ABRIL 1976)

La unidad de la oposición —ese objetivo que con tanto tesón viene persiguiendo nuestro Partido— ha dado un paso importante al lograrse la unidad entre la Plataforma de Convergencia Democrática y la Junta Democrática. Este acuerdo —pese a sus importantes limitaciones— permite a la oposición democrática ofrecer un frente mucho más unido ante la dictadura.

Pero es preciso que el pueblo trabajador no se llame a engaño en lo que hace a esta unidad. En realidad, tras la general coincidencia existente entre las diferentes fuerzas políticas en cuanto a la necesidad de conquistar las libertades democráticas, se aprecian proyectos, intenciones, progamas e intereses no sólo diferentes, sino también dispares y contradictorios a menudo (...)

Podría pensarse que la cosa se plantea así: hoy todos estamos de acuerdo en la necesidad de conquistar las libertades democráticas; las diferencias vendrán mañana, cuando unos quieran echar el freno y otros pisar el acelerador. Pero no es así. La realidad es que ya hoy, ahora mismo, se plantean diferencias en la propia lucha por las libertades democráticas, según que esta lucha se enmarque dentro de una u otra perspectiva.

¿Se trata de hacer hoy las cosas de tal modo que tome cuerpo y arraige sólidamente en nuestro país una democracia burguesa, o se trata, por el contrario, de obrar de tal manera que se limite al máximo desde hoy el poder y los recursos de la burguesía, haciéndola así más fácilmente derrocable? (...)

Cabría expresar esta diferencia con otras palabras diciendo que de un lado están los que no quieren sino reformar de uno u otro modo la sociedad actual y, del otro, los que damos a la lucha actual —más allá de las reformas que nosotros mismos propugnamos— una perspectiva revolucionaria. (...)

La importancia que ciertos partidos dan al marginamiento, al desplazamiento, a la subordinación de las organizaciones de masas —y de las propias masas— con respecto a las formaciones políticas y sindicales "clásicas", tiene evidentemente por objeto frenar lo que nosotros precisamente tratamos de alentar: las posibilidades revolucionarias. (...)

Y es que estamos de hecho ante dos líneas fundamentales, dos tipos, dos concepciones opuestas de la lucha por la democracia: una que tiende a enfocar esta lucha de tal manera que, llegado el momento, pueda transformarse en combate revolucionario contra la burguesía y por el socialismo; otra que tiende a poner en pie una sociedad de democracia burguesa sólidamente asentada, que margine al pueblo de los centros de decisión.

Hablar de "socialismo" es fácil, como también lo es decirse "socialista". Pero la voluntad de luchar por el socialismo no reside en las frases elocuentes, ni en las promesas de hacer mañana lo que hoy se huye. Ahora no se dan aún las condiciones necesarias para que las masas trabajadoras aspiren a una inmediata conquista del poder, cierto. Pero las condiciones se preparan desde hoy y eso exige una política propia, esencialmente diferente de la política liberal-burguesa.

(Fermín Ibáñez)

ALGUNOS PROBLEMAS DE LA LUCHA POR LA LIBERTAD N.º 54, 7 MAYO 1976

La alternativa de Coordinación Democrática ha tenido diversas interpretaciones. No han sido pocos los que han manifestado que se trata de un programa de "ruptura pactada".

Esta expresión tiene "miga". ¿Quién había pretendido antes que la ruptura no fuera *en parte* "pactada" con algunas de las fuerzas vivas del Régimen?

¿Quién ignoraba que la ruptura resultaría de una combinación de presiones diversas, de lucha y de negociación? Esto era así —no podía ser de otro modo— desde el momento en que nadie entendía que *ruptura* fuera equivalente a *revolución*.

¿Dónde está, entonces, la novedad, la originalidad, de esta "ruptura pactada"? En los más de los casos, los propagadores de esta expresión quieren subrayar el aspecto de *pacto* que hay en la ruptura, quieren mostrar con ella su propósito de hacer concesiones importantes, su voluntad de poner la negociación por delante de la movilización de las masas populares

A nosotros esta expresión nos parece equívoca por cuanto que da la idea de que la ruptura puede resultar pura y simplemente de un pacto. En cuanto a la política que hay detrás de esa expresión, consideramos que es erróneo poner por delante la búsqueda de una alianza con unas fuerzas que, de conservar una iniciativa apreciable, frenarían el alcance del paso a la democracia. Esto es doblemente erróneo en unos momentos en los que se desarrolla pujante el movimiento democrático de masas y en los que la oposición se halla más unida que nunca, en unos momentos en los que el Gobierno está particularmente aislado, en unos momentos en los que se perfilan unas perspectivas particularmente prometedoras para lanzar una ofensiva general contra el Régimen, una ofensiva que permita ir a un auténtico corte o ruptura que abra de par en par las puertas a la libertad.

Pero el mayor peligro para la oposición democrática no está en que se imponga esta vía sino otra *incomparablemente más nociva*. Nos referimos a la que propugnan ya abiertamente algunos sectores, y que de hecho significa un abandono de la política de ruptura democrática, una salida mixta, de compromiso y de equilibrio entre la ruptura y el continuismo evolucionista

¿Cuál es esta salida? Lo específico de la misma reside en renunciar a la existencia de un período provisional bajo el control de un Gobierno democrático provisional encargado de convocar elecciones generales a una asamblea constituyente. En lugar de esto se propone la celebración de unas elecciones generales, tras un período de libertad, pero todo ello bajo un Gobierno de análoga legitimidad al actual, bajo el conjunto de instituciones del franquismo, y sin que las elecciones tengan necesariamente un carácter constituyente, es decir, un carácter de elección de un tipo de régimen.

Esta alternativa no es una ruptura —ni "pactada" ni no "pactada"— sino la evolución dentro del marco del aparato institucional, legal, represivo, creado por Franco, y sujeta, por tanto, a unos límites estrechísimos.

(T. Diez)

EL OTRO REFORMISMO N.º 53, 15 DE ABRIL 1976

Hoy se habla mucho de reformismo aludiendo a los sectores del Régimen partidarios de realizar ciertas reformas, por contraposición a los enemigos furibundos de cualquier reforma.

En esta ocasión no quisiéramos referirnos a este reformismo sino al otro, al reformismo de ciertas fuerzas de la oposición. (...)

¿En qué se traduce ese reformismo? ¿En qué se manifiesta?

Se manifiesta, por ejemplo, en una tendencia a *acomodar los objetivos políticos a aquello que resulta aceptable para la clase en el poder*. La actitud reformista ante la cuestión de las nacionalidades representa un exponente típico de lo que apuntamos. El reformismo elude algunas de las exigencias de las nacionalidades oprimidas. Así, cuando éstas reclaman que les sea reconocido el derecho a la autodeterminación, responde invariablemente: hoy esa es una reivindicación inoportuna. Más adelante será posible plantearla, pero ahora hay que apartarla, pues la derecha la ve muy mal. (...) Sucede algo parecido con la actitud ante los instrumentos represivos que ha creado el franquismo y que tantos crímenes han cometido contra el pueblo. (...) En todo esto se halla presente la inclinación del reformismo a buscar acuerdos con la burguesía *sobre la base de hacerle más y más concesiones*. A nuestro juicio, el factor decisivo de las relaciones entre los trabajadores y la burguesía no deben ser las concesiones sino la movilización y la lucha popular. (...)

El reformismo no ve la lucha por la democracia como un medio de agudizar la lucha de clases y de suscitar una dinámica combativa que arrastre a las masas trabajadoras hacia metas más y más elevadas, sin detenerse en unas conquistas democrático-burguesas determinadas. Para el reformismo lo esencial es alcanzar las libertades, siendo algo secundario tanto las luchas de masas que han de llevar a esas libertades como el apoyarse en esas libertades para profundizar la lucha por la democracia y por el socialismo. (...)

El reformismo, aunque proclama ser una corriente obrera, al servicio de los trabajadores, acepta lo fundamental del liberalismo burgués y tiende a fundirse con él. Admite el régimen parlamentario, bajo el poder de la burguesía, como modelo de régimen político democrático, bajo cuyas reglas deben dirimirse los conflictos entre las diferentes clases. (...)

Pretender, como pretende el reformismo, ir gradualmente al socialismo *sin romper el corsé de la democracia burguesa, respetando el Estado burgués, sin llevar a cabo una revolución que acabe con ese poder*, supone subordinarse de hecho a la burguesía y negarse a dar los únicos pasos necesarios que pueden

de SERVIR AL PUEBLO

llevar al socialismo: una revolución que desmonte el aparato estatal burgués y que exprópie a la burguesía.

Si tuviéramos que decir en dos palabras qué es lo más característico del reformismo, tendríamos que aludir a su desconfianza en la capacidad combativa de las clases trabajadoras y a su espíritu de capitulación ante el adversario. Reformismo es inclinarse ante la burguesía

(A. Iraola)

LAS TRADICIONES A LAS QUE RENUNCIAMOS
N.º 68, 1a. QUINCENA ENERO 1978

El siguiente artículo abordaba el problema de la crítica necesaria que los comunistas de hoy hemos de hacer a determinados "vicios" clásicos en la historia del movimiento revolucionario en el Estado español. A la hora de su inclusión en la presente antología, el autor nos pide la adición de dos aclaraciones: "La primera es que el artículo, cogido por sí sólo, sin conexión con otros, puede dar pie a interpretaciones unilaterales: en ese sentido es obligado recomendar su lectura teniendo en cuenta el contexto general de nuestra posición ideológica y política. La segunda es que, entre los defectos más o menos 'clásicos' del movimiento revolucionario español, no mencioné uno extremadamente característico: el machismo. Me parece importante llamar la atención sobre ambos extremos".

El Movimiento Comunista es un partido de creación relativamente reciente, que ha sido ajeno, en consecuencia, a toda una serie de hechos característicos que han venido a configurar la realidad actual del movimiento revolucionario en el Estado español. Esto comporta ventajas y desventajas, naturalmente. (...) Al encarar el pasado de nuestro movimiento revolucionario, lo importante es discernir críticamente qué es lo que hace falta asimilar, qué debe recogerse sólo parcialmente y qué debe ser rechazado. Y ello con la vista puesta en nuestra propia práctica política actual. (...)

Se ha dicho —con justicia, pensamos— que es necesario reivindicar la tradición revolucionaria del Partido Comunista de España, tradición a la que sus actuales líderes han dado, en nuestra opinión, la espalda. Desde su fundación en 1921 hasta su conversión en la vanguardia efectiva de la revolución; desde la época de la guerra popular contra el fascismo (1936-1939); en las primeras décadas de la resistencia contra el régimen dictatorial fascista... en todo ese período de más de treinta años, el PCE tuvo una acción que ofrece numerosas enseñanzas válidas y positivas, de las que aún hoy, décadas después, estamos obligados a tomar ejemplo. (...)

Somos herederos de una tradición de combatividad, de coraje y de espíritu de sacrificio realmente ejemplares, que han asombrado al mundo en más de una ocasión. Somo los herederos de un movimiento revolucionario que ha puesto en jaque en muchas ocasiones a la reacción; que combatió con intransigencia el reformismo y el espíritu de capitulación; que no dudó en tomar las armas para defender su libertad y su honra cuando las supo en peligro...

Pero es ineludible reconocer que, junto a estos y otros aspectos enormemente positivos, había en aquello un cierto número de factores que nos parece particularmente importante desterrar hoy de nuestra práctica.

Durante muchos años, por ejemplo, el movimiento revolucionario del Estado español y el propio Partido Comunista— pusieron insuficiente énfasis en la defensa de su independencia frente a movimientos revolucionarios de otros países. El Partido Comunista de la Unión Soviética, muy particularmente, intervino frecuentemente en la determinación de la línea política de los comunistas del Estado español, imponiendo —con el consentimiento de la dirección del PCE— criterios que no siempre estaban en consonancia con el sentir de los militantes comunistas y de los trabajadores del Estado español. Llegó a crearse una relación de abierta dependencia. (...) Determinar libremente la propia política, más allá de toda presión o intervención exterior —incluyendo en tal consideración a las fuerzas revolucionarias de otros países— es no sólo un derecho, sino un deber revolucionario de primera importancia. (...)

En la época del PCE que reivindicamos como revolucionaria hubo —y eso no deja de tener relación con lo anterior— un estilo dogmático, poco creador, de entender, de asimiliar, de estudiar —y de *aplicar*, en consecuencia— la teoría socialista. Es de rigor reconocer que había (y aún hay, aunque esto desborde ya ampliamente el actual PCE) una tendencia a conformarse con unas pocas ideas, tomadas como un manual o un recetario, apoyándose por lo demás en el trabajo creador de otros partidos comunistas, y de otros teóricos extranjeros. (...)

El MC no tiene la pretensión de haber superado plenamente este estilo: por el contrario, somos muy conscientes de que lo sufrimos nosotros también. Todo lo más, podemos atribuirnos la conciencia de que ese problema existe, y de la necesidad de movilizar todos los esfuerzos para superarlo. En todo caso, afirmamos nuestra voluntad de estudiar críticamente las experiencias del pasado y de los demás países; de buscar por nuestros propios medios, apoyándonos en la experiencia de nuestros pueblos y en el análisis concreto de la situación real, un camino revolucionario que nos sea propio.

Otra característica que cuenta con una lamentable tradición en el movimiento revolucionario del Estado español es el sectarismo. El sectarismo en las relaciones con otros partidos y organizaciones de diverso tipo, y el sectarismo en las relaciones con la gran masa de gentes sin partido.

Ser el partido dirigente de la revolución no se consigue a base de mesianismo, o de atribuirse ese título arbitrariamente, sino a base de trabajo, de lucidez política y de constancia en la defensa de los intereses del pueblo revolucionario (...) Nosotros nos esforzamos para conseguir mantener una actitud no sectaria, de colaboración leal y honesta con los diferentes partidos y organizaciones de todo tipo que juegan un papel progresista, y nos esforzamos igualmente por no tratar de suplantar en ningún caso el papel de las amplias masas del pueblo, sabiendo que es a ellas a quien corresponde el papel protagonista, estimulando su iniciativa propia y combatiendo para que sean ellas las que vayan adquiriendo cada vez mayor fuerza y poder decisorio. (...)

Otra tradición lamentable de nuestro movimiento revolucionario a lo largo de su historia ha sido la falta de una sensibilidad plena hacia el grave problema de las nacionalidades y regiones del Estado español, con las consiguientes tendencias al centralismo. (...)

Esta tradición, muy sensible en la historia del comunismo español, ha sido utilizada constantemente para atizar sentimientos anticomunistas entre los sectores nacionalistas, maniobra que difícilmente podría haber progresado si los comunistas hubieran demostrando ser capaces de ponerse en vanguardia de la lucha por la liberación de las nacionalidades.

He aquí un cierto número de importantes vicios adquiridos por el movimiento revolucionario en el Estado español. Ellos aparecen íntimamente mezclados con los bien merecidos laureles de una lucha gloriosa y heroica. (...)

Un partido revolucionario de nuestra tierra y nuestro tiempo no puede ser el simple continuador de las tradiciones que hemos heredado: debe retomar algunas, sí, pero debe imponer un nuevo estilo en gran número de otras. Se trata de construir un partido hecho a la medida de las necesidades revolucionarias de nuestra realidad, sin lastres ni prejuicios.

(Fermín Ibáñez)

HACIA LA INTEGRACION DEL MARXISMO Y LA LUCHA FEMINISTA
N.º 70, 1a. QUINCENA DE FEBRERO 1977

Si en épocas de ascenso de la lucha revolucionaria las mujeres del pueblo se han incorporado de forma masiva a la lucha general contra la opresión y la explotación; si es cierto que en esos momentos —decisivos para la supervivencia de las masas populares— los partidos de la izquierda han llamado a las mujeres a tomar parte activa en el combate político e incluso a empuñar las armas, hay que señalar sin embargo que son pocas las voces que se han alzado entre los revolucionarios para defender los objetivos específicos de las mujeres en esta lucha, para favorecer la unión de la liberación de la mujer a la liberación de todos los oprimidos.

Sin necesidad de detenernos a considerar lo ocurrido en otros países, en épocas muy lejanas a la nuestra o en sociedades de muy diferente composición, es posible encontrar hoy y aquí muestras abundantes de este olvido de los intereses específicos de la mujer en la lucha por lograr su emancipación política, social, familiar, sexual, etc. (...)

En lo que hace a la teoría sobre la opresión de la mujer, los partidos marxistas se han mantenido casi sin variación en los límites trazados por la aportaciones de los autores considerados como clásicos (principalmente Federico Engels, co-fundador del marxismo), que, si bien representaron un avance considerable con relación a las concepciones de su tiempo, resultan hoy enormemente insuficientes para servir de base teórica mínima a la lucha de las mujeres por nuestra liberación. (...)

Hoy nos enfrentamos, cuando abordamos los problemas que plantea la liberación de la mujer, con muchos temas de gran importancia que no han sido profundizados por el marxismo. Así, entre otros, el problema del origen histórico de la opresión de un sexo por otro. (...)

Así también, el estudio de la problemática sexual y familiar que tanto contribuye a mantener a las mujeres oprimidas; o las cuestiones referentes a la ideología machista dominante en la sociedad, a la cultura establecida... Nos encontramos, en definitiva, ante toda una problemática nueva, indudablemente muy distinta de la que afecta a las contradicciones entre capitalistas y trabajadores explotados, y que nos vemos obligados a profundizar con la urgencia que requiere desarrollar el marxismo en estos terrenos y arrojar luz sobre la estrategia de nuestra liberación.

Una de las cuestiones más difíciles y menos tratadas por los partidos revolucionarios es la contradicción que enfrenta a todas las mujeres con todos los hombres, a lo largo de toda la historia de nuestra opresión. Creemos que es pecar de idealismo el pensar que la opresión de las mujeres no está también sustentada por unos determinados privilegios adquiridos por parte de los hombres, privilegios que, a nuestro modo de ver, no les ennoblecen, pero que contribuyen a mantener la opresión y a enmascararla, por la fuerza de la costumbre, como un hecho natural. (...)

La liberación de las mujeres será obra de las mujeres mismas; bueno será que contemos para ella con el apoyo de los hombres más conscientes, más revolucionarios, más capaces de renunciar a los derechos adquiridos, y a menudo impuestos, sobre las mujeres, en favor de una sociedad más igualitaria y más justa. (...)

Si aspiramos a que el socialismo sea de verdad un sistema liberador para todos los oprimidos, si entendemos que la opresión de la mujer es una de las más arraigadas y más profundas de nuestra sociedad, es tarea nuestra hacer un esfuerzo especial por profundizar en la teoría de la liberación de la mujer, por incorporar en el primer plano de nuestros programas de lucha los objetivos feministas. Debemos favorecer la organización autónoma de las mujeres para que, haciendo frente a la sociedad burguesa, y a la ideología y hábitos reaccionarios que nos relegan a una posición secundaria, podamos defender consecuentemente nuestros objetivos de liberación.

(Luisa Eguía)

ELECCIONES: ¿CAMBIO DE RUMBO EN LOS PARTIDOS?
N.º 77, 1a. QUINCENA DE JUNIO 1977

Estas primeras elecciones a las que nos vemos enfrentados suponen un acontecimiento muy importante en la vida de los partidos. Se modifica su lenguaje. Desaparecen de los programas las exigencias que hasta ahora aparecían como irrenunciables. Se adoptan posiciones particularmente críticas (sobre todo en lo que se refiere a algunos partidos) ante las movilizaciones de masas. .

A este fenómeno no escapan tampoco los partidos de base obrera y popular. Hasta ahora, en sus decisiones políticas pesaban bastante las tradiciones históricas, la voluntad —o sería más preciso decir la presión— de su base militante, el deseo de favorecer movilizaciones populares de masas.

(...) Les ha llegado, sin embargo, el momento de convertir lo que eran antes un partido de militantes en partido de electores, en un partido cuya estrategia está condicionada casi decisivamente por la búsqueda del voto, por el hallazgo de fuerzas nuevas que con su apoyo económico y social permitan aspirar, a corto plazo, a ocupar el Gobierno. (...)

No resulta extraño que ante problemas como el de la crisis económica —motivo de confrontación de intereses de clase muy divergentes— adopten posiciones de pretendida neutralidad, amparándose en formulaciones ambiguas, llámesele pacto social o pacto político—, sin decidirse por soluciones claramente favorables al pueblo trabajador. Soluciones que, por otra parte, no pueden menos que perjudicar a las clases explotadoras. De ahí derivan sus vacilaciones. Su preocupación reside en cómo arreglárselas para conservar su base obrera y popular y al mismo tiempo no ganarse la enemistad de los "poderosos" a cuyo apoyo y amistad también aspiran.

Otro tanto cabe decir de su actitud ante las movilizaciones populares. A lo que hasta ahora ha constituido un instrumento indispensable en manos de las clases populares para defender sus conquistas, para hacer retroceder al fascismo, para —en definitiva— hacer valer su fuerza, se le da en estos momentos el nombre de actitudes provocadoras, cuando sigue siendo el único medio de conseguir un objetivo, irrenunciable meses antes para todos estos partidos como es el de la amnistía total. Optan así por asumir ahora un papel de partidos de "orden". Una vez más se impone el criterio de los "beneficios a corto plazo", rentas que las van a contabilizar quizá en algunos votos más de los sectores sociales más tibios, pero no, desde luego que no, en conquistas populares o en entusiasmo de las masas más combativas. (...)

Este desplazamiento en la búsqueda de sectores más conservadores con los que ampliar su base, va introduciendo profundas modificaciones en estos partidos. Se van conformando con unos determinados programas, con una forma determinada de entender las razones y objetivos de la movilización popular, con una determinada ideología.

La verdad es que los partidos se forjan de una manera y para unos propósitos o de otra manera y para otros propósitos. Un partido de electores, cuya estrategia queda casi reducida a buscar la manera de hacerse con más electores difícilmente puede estar capacitado para dirigir el proceso de transformaciones sociales y políticas profundas que conduzcan a la revolución socialista. Los partidos revolucionarios necesitan otro tipo de forja.

(Javier A. Dorronsoro)

SOBRE LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA
N.º 81, 2a. QUINCENA DE AGOSTO 1977

Es frecuente oir hablar sobre la necesidad de la unidad de la izquierda revolucionaria. En general, este tipo de planteamiento tiene su origen en sectores de independientes de izquierda que reparten su simpatía entre las diversas organizaciones de la izquierda revolucionaria. Estos sectores piensan que sin esta unidad organizativa es imposible contrarrestar la influencia que la izquieda reformista ejerce sobre el conjunto de las masas. (...)

La existencia de un amplio abanico de partidos que podemos identificar como integrantes de la izquierda revolucionaria no es producto de la casualidad, de diferencias personales, sino que responde a hechos objetivos.

Hacer un inventario detallado de estos hechos va más allá de la intención del presente artículo; por ello nos limitamos a exponer aquellos que nos parecen más importantes y que pensamos son los que pueden ayudar a comprender la existencia de un conjunto de organizaciones de la izquierda revolucionaria, no sólo en el Estado español, sino también en otros países.

Los sectores de donde provienen y las causas que originan la constitución de cada una de las organizaciones es uno de estos hechos. No podemos dejar de constatar que los orígenes de las diversas organizaciones son diferentes. Algunas son producto de la escisión de partidos de la izquieda reformista, otras provienen del nacionalismo revolucionario, etc.

Esta diferencia de orígenes hace que tanto la práctica política como los ritmos de militancia y los sectores sobre los cuales se ejerce la influencia política, no siempre san coincidentes. Esto se refleja en concepciones ideológicas y políticas diferenciadas que no se reducen a simples matices.

Las concepciones ideológicas y políticas a que nos referimos no abarcan sólo uno de los campos sobre los cuales se ejerce la acción militante. Estas diferencias fundamentales quedan reflejadas en las diversas concepciones sobre la sociedad socialista; en la política sindical; en el trabajo en el seno del movimiento ciudadano; en la concepción del tipo de partido revolucionario a construir; en el papel a jugar por parte de los movimientos de masas, y también en las diferentes concepciones que se expresan frente a la realidad plurinacional del Estado español o, para decirlo más claramente, en las diversas actitudes en relación al hecho nacional.

Estos hechos objetivos, más otros que como hemos dicho sería largo de citar y también la realidad política actual, hacen difícil una unidad orgánica de la izquierda revolucionaria a corto plazo. Es más, una unidad basada solamente en la necesidad de ser más fuertes numéricamente frente a la izquierda reformista se haría sobre bases falsas y sería origen de nuevas divisiones en un futuro próximo, lo que en definitiva, retrasaría el verdadero camino hacia la unidad. La única unidad posible de la izquierda revolucionaria será aquella que se realice sobre unas bases ideológicas, políticas, tácticas y estratégicas sólidas y comunes que no sean fuente de nuevas crisis, y esto comporta un largo y profundo debate sobre los temas que hemos enumerado.

Todo esto no quiere decir que se tengan que descartar las posibilidades de trabajos unitarios entre varias o entre la totalidad de las organizaciones de izquierda revolucionaria para el logro de objetivos concretos. Ello, junto a un intercambio de experiencias concretas de trabajos en común, una correcta discusión política e ideológica, una actitud humilde en la militancia y una buena limpieza de mucho oportunista que circula por la izquierda, es seguro que serán pasos positivos en el camino de la necesaria unidad en la izquierda revolucionaria. Unidad que por otra parte, algunos vamos forjando aunque pueda pasar desapercibido a los ojos de muchos.

DOS TACTICAS
N.º 85, 1a. QUINCENA NVIEMBRE 1977

Se dice —y con razón— que la situación actual es de crisis aguda. Hay crisis en todos los planos.

En el plano *político* la situación es igualmente crítica, y por muchas razones. La gran burguesía atraviesa las innumerables dificultades que van aparejadas inevitablemente a un plan de "tránsito pacífico" del fascismo al parlamentarismo: contradicciones entre el aparato del Estado creado por el franquismo y la nueva legalidad; tendencias fascistas con vocación golpista, bien instaladas en puestos clave, desde los que trabajan en la prepración (ideológica, organitiva, material) de un nuevo 18 de Julio; un partido gubernamental basado en una mayoría parlamentaria que no corresponde al número de votos obtenidos y que está atravesando por muy graves enfrentamientos internos; una política oficial timorata, poco coherente, resultado más de las presiones encontradas de que es objeto que de una estrategia decidida...

Ante una situación así, la izquierda puede tomar dos caminos, seguir dos tácticas.

Una es la de *ceder la iniciativa a la gran burguesía*, optando por ayudarle a superar la crisis, tanto en el terreno económico y social como en el político, y pensando que ello puede contribuir a una consolidación de la democracia parlamentaria que pudiera permitir, posteriormente, la persecución de metas más elevadas.

Esta es la vía por la que se han inclinado los partidos que han firmado el pacto de la Moncloa.

En nuestra opinión, ésta es una mala vía. Mala porque la gran burguesía sólo tiene un modo serio de afrontar la crisis, y ese modo es descargarla sobre el pueblo trabajador aun más, que es a lo que apunta lo esencial y concreto del capítulo de medidas económicas incluido en el Pacto. Malas porque es mal negocio dar la batuta política a esa banda de ex-fascistas y semidemócratas que se agrupan en UCD. Mala porque de ellos nunca saldrá la depuración del aparato estatal, que es imprescindible para atajar las tendencias que empujan hacia una regresión fascista. Mala porque la izquierda obtiene poco, muy poco, y lo poco que obtiene lo hace a costa de renunciar a obtener más mediante la presión de la lucha obrera y popular.

Había y hay otra vía: la de *tomar la iniciativa y enfrentar al pueblo trabajador con la gran burguesía*, poniéndole ante la responsabilidad que sobre ella recae en tanto que fabricante de la crisis. Exigir la toma de medidas económicas urgentes que garanticen el poder adquisitivo de los trabajadores y el pueblo. Imponer la adopción de efectivas medidas de lucha contra el fascismo, apuntando muy especialmente a las complicidades situadas en lo alto de las fuerzas armadas y policiales. Impulsar por todos los medios la extensión de las libertades y la ampliación de las formas de participación ciudadana y decisión popular

Nosotros nos inclinamos decididamente por esta segunda vía. No porque sea "mejor": porque es la única que se identifica con los intereses y necesidades más urgentes de los pueblos del Estado español.

EN EL 60 ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE
N.º 83, 1a. QUINCENA DE OCTUBRE 1978

(...) Esta es sin duda una de las grandes lecciones de la Revolución Rusa: la revolución socialista no se improvisa; se organiza pacientemente a través de un proceso largo y complejo.

Organización, en primer lugar, de un partido comunista, es decir, de un núcleo muy seleccionado en el que se agrupan los sectores de la vanguardia del pueblo trabajador. Los más revolucionarios, los más lúcidos, los más combativos, los que estarán llamados —al madurar la crisis revolucionaria— a dirigir a millones y millones de personas. Este Partido, dirigido por Lenin, se fue forjando durante veinte años antes de la revolución. Fue un partido con una clara ideología revolucionaria, con un sistema de organización que aseguró en todo momento su unidad y con una actividad política particularmente rica, desplegada en los más variados terrenos —desde el parlamento hasta la insurrección militar, pasando por la dirección de las más diversas luchas de masas.

Organización, en segundo término, de movimientos de las clases trabajadoras de la cuidad y del campo, gracias a los cuales fue posible impulsar luchas de todo género, en las que pudieron curtirse las fuerzas de la revolución. Estos movimientos, estas organizaciones de masas, revistieron formas muy diferentes y acabaron convergiendo en la formación de organismos de representación directa de las masas populares: esto fueron los soviets o consejos de obreros, campesinos y soldados que jugaron un papel de primera magnitud en la preparación de la revolución y en la propia insurrección de Octubre, erigiéndose primero en instrumentos de contra-poder popular y, después, en los órganos del nuevo poder político revolucionario.

Organización, en fin, de un poder militar, parcial antes de la revolución, y concebido precisamente para hacer posible el triunfo de la revolución. Esta fuerza militar del movimiento revolucionario se desarrolló con rapidez entre 1914 y 1917 debido a la movilización masiva de la juventud trabajadora en los ejércitos rusos que intervinieron en la Primera Guerra Mundial. Fue la propia burguesía la que se encargó de armar a los obreros y campesinos que volverían luego sus armas contra ella. (...)

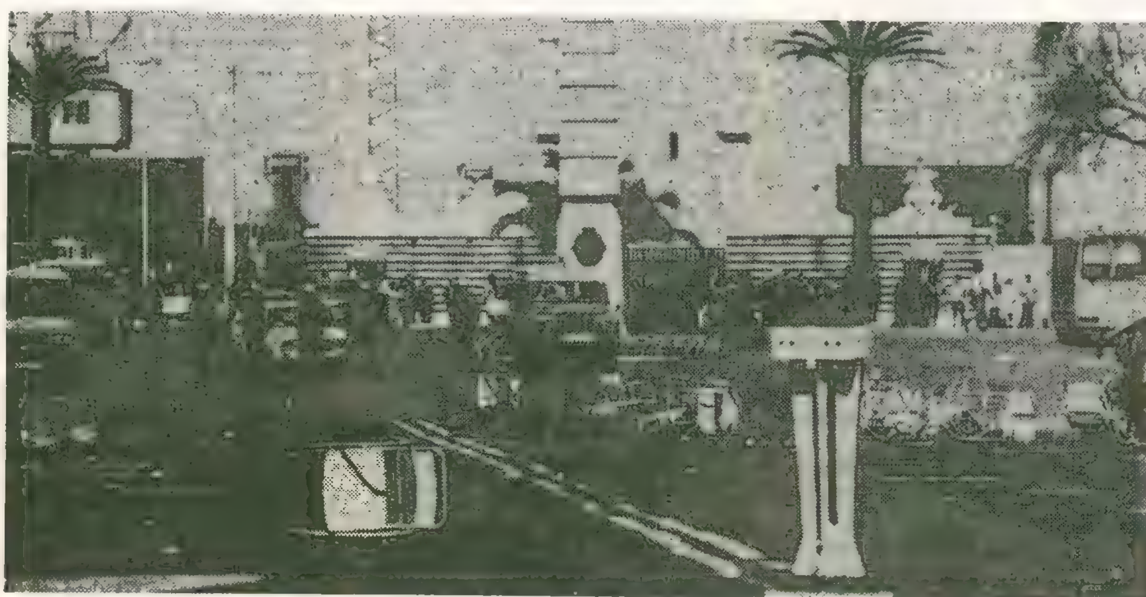
(Eugenio del Río)

Cádiz: entre humo y balas de goma

Primer convenio del sector pesquero

De nuevo la ciudad de Cádiz ha sido escenario de enfrentamientos entre trabajadores y policía. En esta ocasión ha sido con motivo de la negociación del primer Convenio Colectivo que se firma en el sector pesquero. Y de nuevo el pueblo de Cádiz ha podido apreciar con claridad de parte de quién actúan las Fuerzas de Orden Público. Antonio Carretero, responsable del Sindicato Libre de la Pesca de Andalucía (SLPA) nos aclara algunos aspectos del desarrollo de la lucha por la consecución del Convenio

Los pescadores de Cádiz después de casi 40 días de lucha contra los armadores han logrado forzar la firma del primer convenio que se acuerda en el sector. Este convenio viene a remediar, en parte, la calamitosa situación que padecían los trabajadores de la mar. Además de los aspectos sustanciales (descansos y retribuciones) se han conseguido otras mejoras importantes como son la garantía de la accion social y la acción sindical en el buque con la aparición de los delegados de buque. Las primeras dificultades para su consecución, vinieron derivadas por la natural dispersión del sector. Para superar esto hubieron de celebrarse asambleas semanales, a partir de septiembre, en las que se discutía sobre el contenido del anteproyecto, hasta lograr llegar a unas conclusiones definitivas a fines de diciembre.



La respuesta de los armadores ante las justas reivindicaciones de los marineros fue negarse, rotundamente. Ante esto los trabajadores decidieron ir a la huelga, comenzando ésta el día 3 de marzo y consiguiendo el amarre paulatino de los buques hasta llegar a los 110 que componen la flota gaditana.

Se estableció un piquete de información a la puerta del muelle y la huelga comenzó a desarrollarse pacíficamente hasta la madrugada del día 28. Es entonces cuando aparecen las FOP que obligan a disolverse a los componentes del piquete y desmontan la tienda donde descansaban. Esa misma mañana celebran los pescadores una asamblea a la que se unen trabajadores portuarios, que de nuevo es disuelta por la policía. Son obligados a refugiarse en las oficinas de trabajos portuarios donde son nuevamente atacados.

A partir de esto, se generalizan los enfrentamientos, formándose barricadas por el centro de la ciudad (plaza de San Juan de Dios, avda. Ramón de Carranza), y se constituyen grupos de manifestantes que responden con lanzamientos de piedras a los botes de humo, gases lacrimógenos y balas de goma de la policía. La resistencia se hace especialmente dura en el barrio de Santa María, donde viven los pescadores en su mayoría, quienes impiden la penetración en el mismo de la policía. Los enfrentamientos cesan aproximadamente sobre medianoche.

En los días sucesivos, continúa la negociación del convenio, hasta que se llega al punto de las retribuciones, en el que los armadores no están dispuestos a ceder. Estos, ante la presión de los trabajadores, rompen el diálogo lo que provoca un intento de manifestación, que al ser de nuevo reprimida por la policía, hace que vuelvan a generalizarse los enfrentamientos. Hay que señalar que el día en que ocurren estos hechos, el 3 de abril, amanece con las FOP situadas en azoteas próximas al muelle, así como en puntos estratégicos del barrio de Santa María y centro de la ciudad.

Los pescadores, reunidos en Asamblea, el día 5 de abril deciden firmar el convenio, en vista de las importantes mejoras logradas y en el convencimiento de que la continuación de la huelga sólo beneficiaría ya a los armadores, que conseguirían así créditos con los que pagar cánones de pesca de Mauritania y Senegal, instrumentalizando, de esta forma, la huelga a su favor. Por todo esto, el día 6 se procede a firmar el convenio.

La firma de este Convenio ha representado para los pescadores de Cádiz, una victoria indiscutible, no sólo por las mejoras económicas conseguidas, sino porque supo llevarse la lucha con firmeza, sirvió para fortalecer la unidad de los pescadores y se cortó cuando favorecía a los intereses contrarios. Pero desde este mismo momento, ya se empieza a pensar en otra batalla aún más importante: la desaparición del sistema a la parte, lo que va a exigir la acción concertada de todos los trabajadores de la pesca del Estado español.

Corresponsal

Huelga del transporte en Asturies

El Transporte de Asturies ha permanecido en huelga, prácticamente total, durante los días 27 y 28 del pasado mes de marzo. El paro ha afectado a todos los sectores del transporte, viajeros, mercancías, lavados y engrases, agencias y taxis.

Tras unos primeros momentos de vacilación, especialmente en la rama del taxi, y tras no pocos esfuerzos, por primera vez, se ha conseguido en Asturies la unificación de todas las ramas del sector en la lucha y negociación del convenio provincial, aspecto éste muy importante si se tiene en cuenta que es la primera lucha a fondo del sector, así como las dificultades derivadas de la gran dispersión existente.

La patronal, consciente de estas dificultades, se negó en un primer momento a negociar un convenio único, y en general, a lo largo del conflicto y de la negociación ha mantenido una actitud de intransigencia, apoyándose en los topes salariales contenidos en el pacto de la Moncloa, ofreciendo a los trabajadores un salario de 18.570 pesetas, más una prima (variable según categorías) hasta alcanzar un total aproximado de 24.000 pesetas, frente a las 30.000 que exigían los trabajadores.

Las asambleas han jugado un papel muy importante en la preparación y el desarrollo de la lucha, siendo el organismo máximo la Asamblea Regional del Transporte de Asturies. En cada centro que se sumó a la huelga, se constituyó un piquete de información y extensión, llegándose hasta 60, cuya misión ha sido la de informar por los centros, así como controlar los accesos a Asturies y las carreteras más importantes.

El balance de esta lucha es altamente positivo. La patronal, tras romper las negociaciones, se ha visto obligada —por la huelga— a reanudarlas. Por otra parte, se ha sentado un precedente al conseguir la unificación del sector en una misma lucha, no existe ningún despedido, los trabajadores detenidos durante el conflicto están todos en libertad y la moral de los trabajadores está más fuerte que nunca.

Corresponsal

Ascon de Vigo

Contra el cierre de la patronal

Mes y medio de infatigable lucha de los trabajadores de ASCON de Meira y Vigo, ha servido para poner en evidencia, hoy que se habla mucho de consenso y pactos, los dientes carnívoros del capitalismo que no duda, incluso, en provocar una suspensión de pagos para facilitar una política que la dirección trata de imponer desde que entró en crisis el astillero en marzo del 77: desprenderse de 300 trabajadores en una operación de limpieza sin precedentes para conseguir unas mayores cotas de rentabilidad y menores índices de protesta.

En medio de una crisis a la que ASCON es ajena, ya que sus pedidos en la actualidad rebasan los 15 buques, que totalizan un volumen de casi 50.000 toneladas de registro bruto, los trabajadores son víctimas de una política de expansión del grupo Pérez-Maura de Santander, especialmente relacionado con el negocio de navieras.

Nadie podía imaginarse que lo que empezó siendo un simple escarceo verbal entre un trabajador y un técnico culminase en la dura reacción de la patronal de cerrar ambas factorías justo días antes de que se celebraran en ellas las elecciones sindicales. Desde entonces la respuesta obrera está en la calle organizada a partir del comité de huelga que lleva las propuestas a las asambleas que periódicamente se realizan y en las que se deciden todo tipo de gestiones a realizar, de tal modo que se trata de un órgano de lucha por encima de los protagonismos de cada central. En este sentido, se ha armado un gran revuelo entre los trabajadores al conocerse que UGT no apoyó el ir a las negociaciones que se efectúan en Madrid con la empresa, en el caso de que dos miembros de su ejecutiva no estuvieron presentes (1). Hacia ese sentido han convergido las propuestas de la empresa que con maniobras dilatorias se niega a reconocer la representatividad del comité de huelga de los trabajadores. Pero quizá por la amplia unidad demostrada, interesa resaltar que los métodos de lucha utilizados no han quedado nunca limitados al marco de la legalidad. Marco que numerosos piquetes organizados y distribuidos por diferentes lugares han rebasado, lo que ha provocado una actuación contundente de la policía que hirió a varias personas y atropelló a una anciana que se encuentra en estado grave. Por su parte, también los partidos reformistas se han apresurado a condenar la violencia "venga de donde venga", adoptando una actitud claramente desmovilizadora.

En efecto, ya a finales de marzo y antes de que se produjesen los incidentes que en algunos días llegaron a paralizar durante varias horas de tráfico de Vigo, consciente del cariz que empezaban a tomar los acontecimientos, el gobernador civil de Pontevedra, Faustino Ramos hizo una cortés invitación al Jurado de Empresa para decir que estaba dispuesto a autorizar todas las manifestaciones que le fuesen solicitadas. Sin tener en cuenta este requerimiento, las calles han sido escenario de la combatividad de los trabajadores cuyos objetivos inmediatos, la reapertura de las factorías y la vuelta al trabajo sin ningún despido, pronto ha tenido que enmarcarse en una lucha más amplia contra los pactos de la Moncloa que, lejos de satisfacer las demandas de los trabajadores, han proporcionado nuevamente una baza a los planteamientos empresariales.

(1) Noticias de última hora nos señalan que UGT ha cambiado de actitud, incorporándose a las negociaciones.

Asi se trabaja en Telefónica

Sobre las señoritas del 009 hay mucha literatura escrita, particularmente en el subgénero llamado del corazón. Se ha dicho que el trabajo en la telefónica es para privilegiadas —"hace falta mucho 'enchufe' para entrar allí"— y así lo debe considerar también la CTNE, a juzgar por lo que nos relatan nuestras interlocutoras. Hemos mantenido una conversación de varias horas con cinco trabajadoras, empleadas en la Telefónica, todas ellas orperadoras pertenecientes a la sección de tráfico. Ana y Carmen están en tráfico interurbano, Andrea, Maite, Mari Carmen y Esther en la sección de internacional. Nos hablan de la Telefónica por dentro, que no es la de las películas, ni la de los anuncios; de sus condiciones de trabajo. Un trabajo muy "femenino", según las jerarquías de la Compañía, pero en la realidad un trabajo monótono, agobiante, agotador...

"La única norma que rige para la Telefónica son las llamadas 'necesidades del servicio'. En función de esas *necesidades* nos organizan los horarios, los turnos, nos vacaciones, nos suprimen los descansos festivos, nos trasladan de un departamento a otro. Pero resulta que esas necesidades están programadas según una estadística que la propia Compañía ha hecho, calculando las horas en que hay más afluencia teórica de llamadas. Así, en vez de aumentar la plantilla de operadoras, en vez de cambiar las tasas para equilibrar las llamadas reales, lo que hacen es reforzar sistemáticamente los turnos nocturnos.

Nuestros horarios son realmente desquiciantes. Los turnos de día son de siete horas —seguidas o partidas— y los de noche de seis horas. Cada cuatro semanas nos cambian el turno pero en la práctica estamos sometidas a cambios constantes; los festivos el horario es distinto y, además, en cualquier momento pueden modificarte el horario en función de esas dichosas necesidades. En conclusión, jamás podemos disponer de nuestro tiempo. Ni estudios, ni vida familiar, ni nada".

El régimen de trabajo de las operadoras es una mezcla de colegio y cuartel. Sometidas a una vigilancia estricta y constante —hay una vigilanta cada diez o menos operadoras— en cualquier momento puede producirse la "observación". Sin que se sepa cuando, desde otra habitación, una vigilanta conecta una línea y se dedica a fiscalizar el trabajo realizado durante un mínimo de media hora. Los resultados de esta observación, según criterios absolutamente arbitrarios (al gusto o al humor de la vigilanta) sirven para establecer una puntuación del uno al diez y como consecuencia para imponer un sistema de premios y sanciones igualmente arbitrario a las telefonistas.

"A la Telefónica le importa poco que los abonados estén bien o mal atendidos. Lo único que preocupa en esa santa casa es que se contesten todas las llamadas en el menor tiempo posible. Así, a menudo tenemos que contestar a la vez cuatro o cinco llamadas que luego no podemos atender en horas, con el perjuicio evidente para los usuarios; es más, las jefas consideran una pérdida de tiempo que tratemos de conseguir una llamada difícil que nos han solicitado... La mayoría de las veces cuando conseguimos poner una conferencia a larga distancia es por el esfuerzo que nos tomamos en hacerlo, saltándonos incluso las normas de la propia Telefónica".



Durante las siete horas de trabajo —con un descanso de 35 minutos— no pueden moverse del asiento, teniendo que estar a la vez pendientes del cuadro en el que se reflejan todas las llamadas de un equipo, contestando y atendiendo a las llamadas, anotando en un tiket las operaciones realizadas. Todo esto en medio de un barullo de voces, entre los gritos de las vigilantas, en un espacio mínimo que no les permite casi moverse de postura. "A nosotras nos vienen las tortas por todos lados, nos dicen. Por parte de la telefónica y sus mandos, cuyo único interés es que suba la estadística de llamadas, para lo que nos hacen trabajar como máquinas, y por parte de los abonados, que las más de las veces no pueden ser atendidos por falta de personal, porque los circuitos no funcionan. A menudo tenemos que aguantar que nos insulten desde el otro lado del hilo; nos llaman vagas o estúpidas, cuando lo único que hacemos es atender lo que podemos".

Nos hablan de las enfermedades profesionales más comunes: las afecciones de garganta, en especial la faringitis, son absolutamente normales y en muchos casos se hacen crónicas; el desgaste visual y del oído; las enfermedades nerviosas producidas por la tensión constante en que se trabaja. Es muy común también la existencia de enfermedades de la columna, hasta el punto que un médico está preparando un estudio sobre las lesiones de cervicales que se dan entre las telefonistas.

"Los médicos del Seguro tienen por norma no darnos la baja cuando vamos a la consulta aquejadas de faringitis. Consideran que eso es algo habitual y que lo menos que podemos esperar es que se nos haga crónica. La inspección médica de la Telefónica, a cuyo frente está el Doctor Gili Maluquer, tiene establecidas unas severísimas normas sobre el particular. En nuestro trabajo es casi imposible conseguir que te trasladen de servicio."

A pesar de todo la CTNE, sigue considerando que las telefonistas son unas privilegiadas, y así se lo hace saber cada poco. Cuando se protesta por los horarios, por los cambios constantes de turnos, por las condiciones de trabajo..., la respuesta es normalmente la misma: 'si no están ustedes contentas, márchense, muchas hay que quisieran entrar a ocupar su puesto". Así abusan, evidentemente, de la falta de puestos de trabajo que hay y muy en especial para las mujeres.

"Los mandos la tienen especialmente tomada con las que estamos casadas. A mi jefe le oigo habitualmente decir que somos mediocres en casa y mediocres en el trabajo. Hacen todo lo posible porque dejemos el trabajo".

Sólo son algunas pinceladas, que difícilmente pueden reflejar lo que de monótono, agotador, falto de iniciativa, exasperante, en fin, tiene este trabajo. A lo que hay que sumar las constantes humillaciones y arbitrariedades que sufren las telefonistas. Andrea, Carmen, Maite, Mari Carmen, Esther y Ana, han tratado de transmitirnos lo que nosotros normalmente no sabemos; lo que pasa en la central al otro lado del hilo telefónico.

M. U.

Asistentes Sociales

En busca de un sentido profesional

Los alumnos de las escuelas de asistentes sociales, están llevando a cabo una prolongada lucha por la clasificación universitaria de sus estudios, y por la dignificación de la profesión. De las 32 escuelas existentes en el Estado, han llevado a cabo un encierro 18 durante dos semanas, permaneciendo el resto en paro activo. A estas acciones se han sumado también profesionales, como en el caso de Barcelona. En la última reunión estatal (1 y 2 de este mes), han decidido continuar presionando a la Administración, y preparar una semana de la profesión para seguir concienciando a la opinión pública. Precisamente, éste ha sido uno de los principales logros, junto con el de forjar una gran unidad entre todos los estudiantes: durante estas dos semanas, han conseguido dar a conocer masivamente sus reivindicaciones, mediante multitud de actividades (carteles, recogida de dinero, etc.).

Sólo una de las escuelas es oficial, y el resto son privadas. La clasificación universitaria de los estudios permitiría una mayor adecuación de la enseñanza a las necesidades de la profesión que, nunca mejor dicho, son necesidades sociales. El actual programa de estudios data de 1964, con lo que su desfase respecto al desarrollo de la problemática social es evidente.

Por una parte, de unos 9.000 titulados que existen actualmente se calcula que un 60 % no encuentra trabajo. Sus puestos están siendo ocupados por personal no cualificado que, evidentemente, no puede desarrollar una labor social digna de este nombre. Más aún, si tenemos en cuenta que parte de este personal proviene de instituciones privadas o, incluso, de la Sección Femenina. El propio ministerio de Cultura, parece que tiene la intención de perpetuar a estas personas en sus puestos, sirviéndose de ellas, en su condición de "técnicos", para dirigir los centros que piensa distribuir por todo el Estado (una nueva y demagógica maniobra electoral). No parece tener otro sentido esa nueva y flamente Dirección General de Desarrollo Comunitario que, no nos cabe duda, contará, además de un personal fiel a "la casa", de unos recursos económicos que, hasta ahora (¿casualidad?) el Estado venía negando a la acción social (1).

Por otra parte, la profesión de asistencia social ha venido siendo concebida por la Administración como una labor totalmente burocrática y paternalista, casi de caridad pública. Contra esta concepción reaccionaria, los alumnos de asistentes sociales y los sectores más progresistas de la profesión, han tomado conciencia de su papel de trabajadores sociales al servicio de las clases sociales más golpeadas por el sistema capitalista. Así, conciben su misión como "asesoramiento técnico ante las necesidades sociales, aplicando los recursos existentes o investigando las carencias y sus causas en el proceso de promoción de nuevos recursos".

En este sentido, merece destacarse la alternativa que ofrecen como futuro posible y deseable de su profesión: desarrollo comunitario, planificación familiar, centrales sindicales y organizaciones populares (jubilados, clubs juveniles, padres de alumnos, asociaciones de vecinos, asociaciones feministas...). Como ellos mismos señalan, "de estas últimas, hay actualmente una gran demanda de nuestros servicios, pero no nos es posible atenderlas por falta de recursos económicos. La Administración debería financiar equipos interprofesionales —médicos, urbanistas, psicólogos, etc., de asesoramiento técnico, en los cuáles estaríamos incluidos".

(1) Como muestra de lo que decimos, basta comparar el número de asistentes sociales en activo en el Estado Español con el de Francia: *Estado español* 3 asistentes sociales por cada 40.000 habitantes. *Francia:* 3 asistentes sociales por cada 2.000 habitantes.



5 de abril

Jornada internacional contra el paro

La actual crisis económica capitalista, de una duración y profundidad desconocida desde la depresión de 1928, está golpeando muy duramente a la clase obrera mundial, cuyo ejército de parados se cuenta por millones de personas. La política agresiva del capital internacional, está obligando a la clase obrera de todos los países a librar encarnizados combates en defensa del puesto de trabajo. En esta perspectiva, se sitúa la jornada a nivel europeo del 5 de abril contra el paro y por el pleno empleo.

El capital: culpable.—Las crisis económicas se producen como consecuencia de que la actividad económica, en el modo de producción capitalista, no se orienta a la satisfacción de las necesidades sociales, sino a la obtención de beneficios, al lucro de una minoría que se enriquece a costa de la explotación y la miseria de las masas trabajadoras. Las crisis estallan cuando el capital no consigue obtener los beneficios esperados y deja de invertir, lanzando a cientos de miles de trabajadores a la calle: la vida de un obrero y de su familia no tienen ningún valor si no produce beneficios "suficientes".

Actualmente, existen 15 millones de desocupados en los países industrializados, según las cifras de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT). La cifra de parados, junto con la de personas subempleadas, con trabajo temporal, etcétera, suponen alrededor del 9 % de la población laboral de dichos países. "Milagros de la economía social de mercado", que ni es economía, ni social, ni de mercado.

Otro dato significativo es la estimación de que durante el año pasado, sin contar los países del Tercer Mundo, donde la situación es aún mucho más grave, en el Estado español el incremento del desempleo fue de los más acusados.

Por último, hay que decir que en todos estos estudios sobre desempleo, los más afectados y sin perspectivas de mejorar son los jóvenes, las mujeres, los emigrantes y trabajadores de más edad.

La lucha, respuesta obrera.—Ante la brutal ofensiva capitalista, el movimiento obrero internacional, tiene que reaccionar con la única arma de que dispone: la lucha. La crisis está obligando a poner en primer plano la defensa del puesto de trabajo y de las condiciones de vida. Y esta lucha exige la más firme unidad entre los distintos sectores de trabajadores, y muy especialmente, entre aquéllos que hoy cuentan con un trabajo y los que están en paro. Más aun, cuando el capital está interesado en dividir y enfrentar —en una palabra, **debilitar**— a la clase obrera.

Junto a las luchas concretas en empresas, sectores y países, que sin duda, hay que seguir desarrollando, se impone evitar su aislamiento, coordinarlas y apoyar unas sobre otras. Por ello, nuestro partido ha considerado positiva la iniciativa planteada de una movilización de millones de trabajadores europeos en una jornada de lucha contra el paro, y ha participado, en la medida de sus posibilidades, en ella.

El 5 de abril ha movilizado, de una forma u otra, a unos 40 millones de trabajadores en Europa, mediante paros, manifestaciones, asambleas, etc., hecho que tiene un alto valor símbólico en el terreno de la solidaridad internacional.

La jornada en el Estado español.—Más de 4 millones de trabajadores han respondido al llamamiento de las centrales sindicales, en apoyo de la convocatoria europea. Sin duda, se trata de la mayor movilización, en cuanto a participación se refiere, de los últimos 40 años. La industria, construcción, transportes, banca, administración pública, comercio..., han realizado una mayoritaria respuesta, con paros generalizados, asambleas y mítines. También, ha destacado la incorporación al paro de sectores atrasados, en cuanto experiencia de lucha del movimiento obrero, como es el pequeño comercio.

Las reivindicaciones que han presidido esta jornada, además de la lucha contra el paro, han sido:

—Devolución del patrimonio sindical.

—Por unas leyes de acción sindical y negociación colectiva que respondan a la plena libertad sindical.

—Por un código o estatuto de derechos de los trabajadores.

En este balance de la jornada, no puede faltar un repaso breve de los datos sobre el problema del paro obrero en el Estado español. La cifra más aproximada se sitúa alrededor del millón y medio de parados, y se prevé que siga aumentando. Según el Instituto Nacional de Estadística, hay 831.000 parados (un 6,7 % de la población activa), a los que hay que sumar 206.000 parados parciales o activos marginales, y 339.000 jóvenes buscando empleo: es decir, un total aproximado de un 12 % de la población laboral, y esto sin contar con las "amas de casa", que para las estadísticas oficiales ni son trabajadoras en casa, ni desean trabajar fuera de ella.

A la luz de estos datos, asombra la desfachatez del Gobierno y la patronal, repitiendo "que trabajamos poco, que hay que producir más, etc.; mientras existe una verdadera huelga de inversiones y una evasión de capitales escandalosa.

Así, no debe extrañar que sectores empresariales, gubernamentales y algunos medios informativos se mostraran contrarios a la jornada del 5 de abril, ni que ese mismo día, el Ministro de Trabajo, asegurara en Radio Nacional, que la cifra de parados "no es alarmante". Complemento represivo inevitable de estas actitudes, lo constituyen la petición de la CEOE a sus afiliados de no abonar el tiempo de huelga, que algunos empresarios llegaran a llamar a la policía para impedir el paro, y que la guardia civil disolviera con balas de goma y botes de humo una concentración de 3.000 obreros agrícolas de Torredonjimeno (Jaén).

A. Alejandre



Tras largas negociaciones

Los precios del campo como antes

Ya tenemos nuevos precios de garantía para el campo. Abril Martorell, satisfecho, nos lo cuenta así: "el domingo 12 de marzo los ministros de Economía, Hacienda, Agricultura y Comercio, y sus más directos colaboradores, dieron un mandato negociador a Agricultura con un límite máximo. El resultado final está ligeramente por debajo del tope previsto".

Esto dice muy poco en favor de quienes han llevado las negociaciones en nombre de los campesinos. De acuerdo que UCD había buscado a sus propios invitados a la mesa de negociación, y que tanto ARA como Jóvenes Agricultores no son más que unas marionetas de UCD. Pero hay que reconocer que los negociadores de la Coordinadora no han sabido estar a la altura de las circunstancias. Aceptaron llevar en secreto las negociaciones, hicieron un llamamiento conjunto con las organizaciones campesinas de la derecha y el Gobierno para desmovilizar, jugaron con la confianza de los agricultores barajando dos propuestas; una de una elevación del 29,44 % y otra del 21 %, sin explicar nunca claramente cuál era la que iban a defender. Y al final, nos saltan con que el resultado ha sido "muy positivo".

Pero veamos en detalle esos resultados, estos son los precios aprobados:

Productos	Precios 1977-78	Precios pedidos por las uniones	Precios aprobados	% de aumento
Trigo	**12**	**14,30**	**14**	**16,67**
Cebada	**8,40**	**11**	**10**	**19,88**
Avena	**8**	**10**	**9,60**	**20**
Centeno	**9,50**	**11,50**	**11**	**15,79**
Maíz	**12**	**14**	**13,55**	**12,92**
Sorgo	**9,90**	**12,30**	**12,50**	**26,26**
Legumbres-pienso	**15,10**	**16**	**18**	**19,21**
Arroz	**15**	**22,50**	**17,50**	**16,67**
Girasol	**21**	**22,50**	**24,50**	**16,67**
Remolacha	**30,50**	**38,50**	**32**	**4,92**
Caña de azúcar	**21,35**	**25,50**	**22,40**	**4,92**
Algodón	**54**	**70**	**60**	**11,11**
Vino	**77**	**162**	**110**	**42,86**
Aceite oliva	**80**	**120**	**96**	**20**
Carne vacuno	**165**	**225**	**185**	**12,12**
Carne porcino	**88**	**115**	**100**	**13,64**
Carne de pollo	**67**	**100**	**77**	**14,93**
Huevos (docena)	**37**	**58**	**44**	**18,92**
Leche de vaca	**15**	**21,50**	**17,50**	**16,66**

En definitiva, un aumento aproximado del 16 %, casi la mitad de lo que la inflación encareció la vida el año pasado (un 30 %). Y hemos de tener en cuenta, que los precios que se toman como base de la campaña anterior en muchos casos ya estaban superados (caso de la cebada, que en algunas regiones ya se estaban vendiendo para estas fechas por encima del precio de garantía aprobado).

Por otra parte, hemos de señalar que son los productos ganaderos los que peor parte se han llevado en la negociación —suponiendo que tal negociación haya existido— lo cual ha de repercutir en muchas pequeñas explotaciones que tenían ingresos adicionales de pequeñas granjas agrícolas.

No es una casualidad, por otro lado, que hayan sido los precios de los cereales los que han salido mejor parados de las negociaciones. Ni que toda la serie de productos hortofrutícolas sigan sin tener unos precios de garantía.

Continúa, bajo apariencias democráticas, la vieja política del franquismo.

B. Garcés



El carro, un espectáculo que se extingue en las calles y caminos de España.



La organización de las mujeres en el MC

¿Para qué una estructura autónoma?

El II Congreso del MC ha aprobado una resolución sobre la lucha de liberación de la mujer, así como la constitución de una estructura autónoma de mujeres dentro del partido, incorporando a sus Estatutos generales una serie de artículos por los que se regula el funcionamiento y tareas de dicha estructura. Asimismo, se incluyen referencias a la problemática feminista en el resto de los documentos aprobados por el Congreso, queriendo hacer patente, de este modo, que la lucha de liberación de la mujer no ha de entenderse como una problemática aislada a la que basta con dedicar un documento, sino que ha de impregnar los más diversos aspectos de la política de una partido revolucionario. Las líneas que siguen están dedicadas a examinar el tema de la estructura autónoma de mujeres, esperando poder abordar en veces sucesivas otras cuestiones que, en relación con la lucha de liberación de la mujer han sido debatidos en el Congreso

Una de las características de la estructura autónoma es la de estar compuesta por todas las mujeres del partido. Esto significa que las mujeres del MC, además de formar parte de los organismos regulares del partido, de sus células y comités, y participar como el resto de los militantes en las tareas ordinarias del partido, nos organizamos dentro del mismo para llevar adelante el trabajo feminista: hacemos regularmente reuniones de mujeres para estudiar y discutir la problemática feminista, tenemos nuestros propios organismos responsabilizados de la dirección de la actividad feminista y elegidos por nosotras, organizamos grupos de trabajo de mujeres dedicados a muy diversos temas relacionados con nuestra lucha.

Esta estructura tiene como principal finalidad el conseguir que seamos las propias mujeres las que tomemos las riendas e iniciativa de nuestra lucha de liberación. Con esta finalidad, hemos puesto en pie esta estructura que, además de estar integrada exclusivamente por mujeres y agrupar a todas las compañeras del partido, goza de una amplia autonomía para desempleñar las numerosas tareas que tiene encomendadas. Entre las responsabilidades que incumbe a la estructura de mujeres, destacan la labor de desarrollo teórico de la problemática de liberación de la mujer, así como la dirección de la actividad práctica feminista en los más variados terrenos (trabajo en las asociaciones feministas, orientación feminista del trabajo sindical y ciudadano, tareas de formación en el interior del partido, edición de folletos...).

Los Estatutos aprobados en el II Congreso establecen, igualmente, la necesidad de que la estructura de mujeres cuente con una representación específica en los máximos organismos de dirección del partido a escala estatal, nacional y regional. De este modo, pretendemos asegurar la creciente preocupación de todo el partido por la lucha de liberación de la mujer, a través de una doble vía: la que proporcionan todas las mujeres con su presencia en los organismos regulares del partido, responsabilizadas todas ellas de llevar la problemática feminista y los temas discutidos en la estructura autónoma a todos los rincones del partido, y la que proporcionan aquellas compañeras elegidas por la estructura para que representen expresamente la causa de liberación de la mujer en los máximos organismos de dirección del partido.

Los Estatutos incluyen asimismo un compromiso explícito por parte del Partido en su conjunto de poner en pie las medidas que sean precisas para que en los organismos de dirección a todos los niveles haya una presencia importante de mujeres, que cada vez se corresponda mejor con el porcentaje de mujeres en el partido.



Las mujeres necesitamos adquirir seguridad en nuestras propias ideas, en nuestra propia lucha

Otro aspecto destacado de los Estatutos aprobados, reside en haber introducido entre los requisitos que deben reunir los militantes para acceder a puestos de responsabilidad dentro del partido el de mantener una actitud favorable a la lucha de liberación de la mujer, y, entre los deberes de todo militante, el de luchar contra el machismo.

Con el respaldo dado por el II Congreso de nuestro Partido a la constitución de la estructura autónoma de mujeres se cierra una primera etapa de reflexión y estudio sobre la lucha de liberación de la mujer y se viene a consagrar lo que desde hacía varios meses venía siendo una práctica de funcionamiento interno en lo tocante a la participación de las mujeres del Partido en las tareas feministas.

En esta breve etapa, de poco más de año y medio, han sido muchos los interrogantes que las mujeres del MC nos hemos planteado y a los que hemos tratado de dar respuesta. ¿Cómo conseguir que un Partido como el nuestro, con cuya trayectoria y línea revolucionarias nos indentificamos plenamente, consiga dar una respuesta acertada a la lucha de liberación de la mujer?, ¿cómo evitar que tropiece con la misma piedra con la que han tropezado en este terrenó otros partidos revolucionarios?, ¿cómo lograr escapar en nuestro caso de la situación observable en tantos y tantos partidos, nutridos por un número importante de mujeres pero dirigidos fundamentalmente por hombres e impregnados hasta la médula de una óptica machista?

Nuestra reflexión sobre estos interrogantes, así como la experiencia que hemos ido acumulando en este tiempo, nos han hecho ver que para revolucionar las posiciones del Partido en este terreno no es suficiente desarrollar una actividad feminista fuera del mismo sino que se requiere que, también en su interior, se levante un movimiento feminista, una fuerza feminista consciente y organizada, que asuma la tarea de luchar porque en su seno se abra paso la causa de liberación de la mujer. Y esa fuerza, a nuestro entender, no podía residir sino en todas las mujeres del Partido. No en pocas, "especialistas" en feminismo, sino en todas las mujeres que a la vez que están comprometidas en las tareas generales de la revolución se comprometan de un modo particular con aquellas que específicamente les conciernen como mujeres.

Hemos descubierto asimismo que una de las formas más eficaces de romper con la subordinación de las mujeres a los hombres, subordinación que existe también en las filas de los partidos revolucionarios es organizar la rebeldía de las mujeres, poniendo en sus manos la dirección de su propia lucha. Así, poner en pie una estructura de mujeres, responsabilizada de todas las tareas concernientes a la lucha de liberación de la mujer es, entendemos nosotras, una forma de establecer en la práctica el principio de que las mujeres pueden y deben liberarse de la tutela de los hombres, pueden y deben confiar en sus capacidades para acometer las más variadas y difíciles tareas políticas, empezando por aquellas que más directamente les afectan. Es también una forma de enseñar a los hombres a bajarse del pedestal y aprender modestamente de las mujeres, de lo que la lucha e iniciativa de éstas vaya aportando —está aportando ya— a la causa común de la liberación de los explotados y oprimidos.

Somos conscientes de que la causa del feminismo tiene que hacer todavía muchos, muchísimos progresos en el seno de nuestro Partido. Esto no nos impide considerar las decisiones adoptadas por nuestro II Congreso en lo tocante a la estructura autónoma de mujeres como un paso de considerable importancia. Y nos apoyamos para decirlo en la propia experiencia que la estructura de mujeres ha realizado en los últimos meses. Pues, la fuerza solidaria de todas las mujeres del Partido ha sido, en efecto, uno de los factores que nos han permitido avanzar en el análisis de la opresión de la mujer e iniciar una actividad práctica feminista. Ha sido la que nos ha permitido recoger los primeros frutos en la afirmación y avance de las propias mujeres y conjurar las tendencias a ser la sombra de nuestros camaradas hombres. Ha sido la que ha hecho posible que el Partido en su conjunto se haya contagiado con nuestro entusiasmo, y adoptado una actitud de respeto, de interés y de creciente comprensión y apoyo a la causa de la liberación de la mujer.

Clara Ferrer



Tomar parte y desarrollar las luchas de las mujeres es un importante objetivo para nuestro Partido

Proceso contra «Andalán»

Y ahora le llegó el turno a "ANDALAN". El Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción n.º 1 de Zaragoza ha dictado auto de procesamiento contra Pablo Larrañeta, director del periódico semanal aragonés y José Luis Fandos Muñoz, redactor del mismo. Y también en este caso —como ocurrió con SAIDA, sin ir más lejos— la razón alegada para el procesamiento ha sido la de *injurias.*

El querellante, José Joaquín Sancho Dronda, director de la Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja quien al parecer tiene en gran estima su persona y sus negocios y el señor Magistrado han exigido a "ANDALAN" un millón de pesetas de fianza *"con el fin* —dice el auto de procesamiento— *de asegurar las responsabilidades pecuniarias que pudieran imponérseles".*

El director de la Caja ha tomado pie para su denuncia en un artículo aparecido en el n.º 149 de la citada publicación en el que bajo el título "Sancho Dronda y el claqué. La trastienda de la Caja" se relatan algunos hechos de la vida personal y financiera del señor Sancho Dronda que, por lo que se deduce no ha sido de su agrado.

Curiosamente, y como señalan los compañeros de "ANDALAN", durante casi cinco años, desde los comienzos mismos de la publicación, vienen sucediéndose en ella informaciones y denuncias acerca de los negocios privados, de los intereses ajenos al pueblo de Aragón que se esconden y manejan tras de la citada Caja de Ahorros, informaciones que jamás, hasta ahora han sido desmentidas. La Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja es la primera entidad regional aragonesa por su volumen de depósitos procedentes del ahorro popular y por su influencia económica; sin embargo, las actividades económicas llevadas a través de la Caja, su apoyo sistemático a lo más granado del capital privado aragonés y estatal, de espaldas a los intereses populares las más de las veces, le hacen merecedora de todos los títulos negros. Esto es lo que un número tras otro, incansablemente, han ido poniendo en evidencia los compañeros del periódico aragonés con datos precisos, revelando el trasfondo de sus operaciones financieras, desenredando la madeja de conexiones entre los directivos de la Caja y los sectores del gran capital hacia los que casualmente se ha ido beneficiando con el crédito y el apoyo de todo tipo. Hay muchos folios escritos en "ANDALAN" para demostrarlo.

Finalmente la Caja de Ahorros, en la persona de su director, se ha decidido a arremeter contra "ANDALAN"; tal vez piensen que es el único medio de *"acallar la única voz que en Aragón se ha alzado para criticar una política económica negativa para los intereses de la mayoría"*, como señala el propio periódico.

En fecha reciente se han celebrado las elecciones para el Consejo de Administración de la Caja de Ahorros. Unas elecciones en las que siguiendo los métodos caciquiles de siempre se ha amañado una candidatura de continuidad, de los de siempre, y se las han arreglado para que sea ésta la que salga adelante, mientras que ninguno de los representantes de los casi 500.000 impositores que tiene la Caja en la ciudad de Zaragoza ha conseguido llegar hasta el Consejo de Administración. Lo que también ha sido denunciado por "ANDALAN".

Quizá tenga interés el señalar que el candidato de la UCD para el cargo de Presidente de la Diputación General de Aragón, es precisamente el responsable de los servicios jurídicos de la Caja de Ahorros, señor Bolea Foradada. No parece oportuno que se malogre un candidato dejando la posibilidad de que un periódico como "ANDALAN" siga hablando y hablando de lo que sabe y cree que tiene que denunciar.

Por de pronto, y mientras se va extendiendo la solidaridad con "ANDALAN" a la que nos sumamos incondicionalmente, nueve partidos políticos entre los que se encuentra el Movimiento Comunista de Aragón, seis centrales sindicales, la Federación de Asociaciones de Barrios y la Asamblea de la Cultura de Zaragoza, han hecho un comunicado a la opinión pública en la que denuncian el verdadero significado del ataque contra "ANDALAN". Al mismo tiempo, han solicitado al señor Sancho Dronda que retire su denuncia contra el periódico.

Hay muchos miles de millones, muchos intereses políticos y mucho caciquismo de la más pura especie tras este proceso. Y una vez más el intento de amordazar a quienes usan la palabra para salir en favor de los intereses populares frente a quienes consideran que el mundo de los negocios, aunque sean hechos con el dinero de los demás, es como la caza de la perdiz en un coto privado.

revista de prensa

HACIA LA DESUNION TOTAL DEL MOVIMIENTO CIUDADANO

"El lunes se presentaron en el Gobierno Civil los estatutos fundacionales de la Unión General de Vecinos, nueva entidad del movimiento ciudadano, propiciada, fundamentalmente, por militantes del Partido del Trabajo de España, que se presenta ahora como la alternativa a "los organismos inoperantes y burocráticos que se dedican, por un lado, a negociar en nombre de todos; y por otro, a frenar las luchas y a desmovilizar a los vecinos".

Aunque sin citarla, el párrafo anterior contienen una crítica muy dura a la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos, de la que los miembros del PTE se fueron apartando paulatinamente, hasta casi borrar totalmente su presencia en ella. (...)

Con el nacimiento de la Unión General de Vecinos, alternativa a la Federación Provincial de Asociaciones, el Partido del Trabajo decide hacerse un organismo a su medida, como antes lo hicieron el Partido Comunista y la Organización Revolucionaria de Trabajadores con la FPAV; como lo ha hecho Unión de Centro Democrático con esas Unidades de Acción Vecinal, como lo ha hecho Alianza Popular recogiendo lo que quedaba de las antiguas asociaciones familiares dependientes de la Delegación Nacional de la Familia. Demasiadas siglas, demasiados matices, demasiadas acusaciones de unos a otros que no se arreglan nada, que no conducen mas que a una división permanente de lo que puede ser el interés común de los ciudadanos."

J. M. B., en "EL PAIS" (24-3-78)

CONTINUISMO

"Hace unos años, cuando las personas que osaban defendían la necesidad de que el país saliera de su cárcel autoritaria para buscar un Gobierno de todos y restaurar la soberanía popular, los enemigos más falaces de esta forma de organización de la sociedad, sin renegar de ella decían, sin embargo, que "el pueblo español no está preparado para la democracia". Más de una vez, se ha respondido desde estas páginas que el problema principal no era ese, sino el de que las clases dirigentes no estaban preparadas para la democracia. El tiempo ha venido a demostrarnos que aquella frase era algo más que un cierto rasgo de humor. Las clases dirigentes de entonces, no estaban preparadas para organizar un país democráticamente; por desgracia, la organización democrática se ha seguido entregando a las clases dirigentes de entonces: a veces a los mismos nombres y personas; generalmente a individuos reclutados dentro de esas clases que por privilegios antiguos tienen las posibilidades y los resortes del poder."

E. Haro Tegglen, en "TRIUNFO" (1-4-78)

cine

«Las Truchas»

*Con **Las truchas**, Javier García Sánchez ha obtenido uno de los trofeos del Festival Cinematográfico de Berlín. Gracias a ello, y a una hábil publicidad, este film va a lograr una amplia difusión comercial, a pesar de que en su proceso de rodaje se han dado circunstancias poco habituales (gran número de actores no profesionales, coproducida y co-dirigida por un conjunto de profesionales de la industria cinematográfica ligados amistosa y políticamente a García Sánchez, etc.).*

*Centrando la historia en una comida de una agrupación de aficionados a la pesca, **Las truchas** recuerda a un buen número de films cuya narración se basa en el encierro de un conjunto numeroso de personajes en un ambiente cerrado, dejando que el ambiente de claustrofobia haga el resto... En este sentido, **Las truchas** cae en el mismo tipo de limitaciones que ese conjunto de films, presentados como progresistas, no sólo porque la firma de quienes los realizan así parecen avalarlo (Ferreri, Buñuel...) sino porque una buena parte de la "crítica progresista" se ha empeñado en afirmar que se trata de una visión del proceso de autodestrucción de la burguesía. Como si la burguesía fuera a desaparecer por corrupciones o contradicciones internas.*



*El aspecto positivo de **Las truchas** es que se aparta en determinadas cuestiones de los esquemas habituales de este tipo de films, yendo bastante lejos en cuanto a "provocación" y "mal gusto" se refiere, constituyendo en el panorama del cine comercial español un producto un tanto insólito, como lo fueron en su día otras películas "negras" **(Corazón solitario** y **Furia española,** de Betríu, por ejemplo), que al contrario que **Las truchas**, en su día un tratamiento comercial por parte de las distribuidoras, notablemente beligerante.*

J. S.

libros

Presentación de Ediciones Conosur

*El pasado 31 de marzo, en la Librería de Antonio Machado de Madrid, se realizó la presentación del libro **"Chile, poesías de las cárceles, canciones del destierro"**, primer volumen publicado por una nueva editorial, CONO SUR. En el acto intervinieron Marcos Ana, poeta, preso en las cárceles franquistas por más de 25 de años, Aurora Albornoz, que vivió el exilio en Latinoamérica, y Andrea Morales, directora de la editorial.*

El primer texto publicado por CONO SUR recoge, a modo de testimonio, un conjunto de poemas anónimos escritos desde el exilio o desde las cárceles de las dictaduras fascistas latinoamericanas por compañeros y compañeras que sufren hoy directamente la represión de las distintas Juntas Militares, en una u otra forma.

No obstante, más allá del interés testimonial de este primer libro de CONO SUR, lo importante del acto es que constituye el primer paso para la construcción de una plataforma editorial cuyo intento, como expuso Andrea Morales, es dar a conocer la realidad de Latinoamérica a cuantos hasta hoy han conocido de forma casi siempre indirecta la cultura y las sociedades de América Latina. Si el exilio es el "castigo" impuesto por el imperialismo y el fascismo a muchos de los que han luchado en Latinoamérica por la libertad y el socialismo, que el exilio sirva también para que haya una comunicación directa de las experiencias y la situación actual de Latinoamérica. En este sentido, CONO SUR puede cumplir el importante papel de contribuir a una mayor relación y conocimiento de cuantos en Latinoamérica y en el Estado español están luchando por una misma causa.

chile
poesías
de las
cárceles
canciones
del destierro

Bolivia

Un «intermedio democrático» en la lucha contra el fascismo (II)

La dictadura militar en Bolivia acaba de reafirmar, contra viento y marea su proyecto de legitimarse mediante el voto popular en las elecciones convocadas para el 9 de julio próximo. Entretanto, el movimiento popular ha emprendido su reorganización —aprovechando el "intermedio democrático" que logró arrancar a la dictadura el 18 de enero último— en la perspectiva de acumular fuerzas para las nuevas batallas que se avecinan en su lucha contra el fascismo y por la conquista de la plena libertad política (ver "SERVIR AL PUEBLO" n.º 99). En un próximo artículo analizaremos las fuerzas presentes en Bolivia y el panorama actual de la lucha política

Cuando el 28 de diciembre pasado, cuatro mujeres —esposas de otros tantos trabajadores mineros despedidos o detenidos por causas político-sindicales— se encerraron con sus catorce hijos en las oficinas del Arzobispado de La Paz y se declararon en huelga de hambre indefinida hasta conseguir la amnistía general, y sin restricciones, la readmisión de todos los despedidos, la legalización de los sindicatos y la retirada de las tropas militares de las zonas mineras, pocos dieron crédito a la eficacia de esta iniciativa, a todas luces desesperada.

Sin embargo, esta expresión del agotamiento de la paciencia popular exacerbada por la pseudo-amnistía dictada por el Gobierno una semana antes —encontró un eco de masas. Instintivamente, los diferentes sectores populares se fueron dando cuenta de que había que aprovechar la coyuntura electoral —resultado de la necesidad objetiva que tenía el régimen de cambiar de fachada— para emprender un asalto por la conquista de las libertades democráticas. Desafiando a la represión, el clamor popular por la amnistía pronto se transformó en movilización.

Mientras un torrente de adhesiones reforzaba la huelga de hambre —60 al cabo de una semana, más de 600 al finalizar la segunda, cerca de 1.500 al cumplirse la tercera— el movimiento obrero se puso en marcha. Los iniciales y esporádicos paros locales de solidaridad no tardaron en confluir en paros generales, convocados por las direcciones sindicales clandestinas, hasta culminar en una huelga general de 48 horas de los 58.000 trabajadores de todas las minas del país y de la mayor parte del proletariado fabril de las principales ciudades.

Acosado por todos lados y debilitado por la eclosión de sus contradicciones internas, el régimen militar se vio finalmente obligado a ceder. De este modo, la victoria del 18 de enero ha modificado sustancialmente la situación política en favor de un proceso de acumulación de fuerzas populares que, hasta la fecha, se está desarrollando en dos planos paralelos: por un lado, la reorganización sindical y, por otro lado, la articulación de un frente político unitario sobre la base de un programa nacional, democrático y popular.



El proceso de reorganización sindical comprende la vigencia y puesta en marcha de todas las organizaciones sindicales ilegalizadas en 1974 —y, en primer lugar, de la poderosa Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB)— y la reconstrucción de la Central Obrera Boliviana (COB) como la central única de todos los trabajadores. Este proceso constituye para el proletariado una poderosa palanca de organización y movilización para su lucha reivindicativa y para su participación en la lucha de clases política.

Pero para las amplias masas del campo y las capas medias y semiproletarias de las ciudades, el proceso de reorganización sindical les resulta relativamente ajeno. De ahí que el proceso unitario a nivel político aparezca como el factor dominante para transformar el paralelismo actual de ambos planos en un único proceso de acumulación de fuerzas populares capaz de hacer frente al proyecto continuista de la dictadura y de sentar las bases para la edificación de un instrumento político de carácter popular y revolucionario.

Julián Mamani

La invasión israelí del sur del Líbano

Una acción expansionista, un muro para la negociación

Con razón se ha dicho que el Estado de Israel no es más que la acumulación de varios hechos consumados. Implantación sionista a principios de siglo en Palestina, al amparo de la colonización británica; proclamación unilateral del Estado de Israel en 1948 protegida por Estados Unidos; ocupación de Gaza y otros territorios árabes (luego obligada a devolverlos) tras la agresión franco-británica-israelí de 1956 contra el Egipto que acababa de nacionalizar el Canal de Suez; ocupación de nuevo en 1967 de Gaza, más el Sinai y Cisjordania

La reciente ocupación del Sur del Líbano, hasta el río Litani, presentada como una respuesta a una acción de un comando palestino en Israel, se inscribe en el marco de esos intentos por expansionar las fronteras del Estado de Israel. No en vano a la entrada del Parlamento israelí figura una inscripción que fija los límites geográficos de Israel desde el Nilo en Egipto, hasta el Eufrates en Iraq. El actual Gobierno israelí presidido por Menahem Begin, el introductor en Oriente Medio del terrorismo como método para la usurpación de tierras árabes, cuando internacionalmente todos quieren una negociación mínima que establece la región, es probablemente el único capaz de adoptar una actitud prepotente y responder a la opinión pública internacional con la ocupación de un nuevo territorio.

Significativamente, la invasión del Sur del Líbano por Israel, el despliegue por todo el territorio libanés del Sur de más de treinta mil soldados con sus unidades blindadas y su mortífero apoyo aéreo, ocurre en momentos en que todos los ojos están puestos en Israel, para saber si por una sola vez en su accidentada historia ese Estado que surge desplazando a otro pueblo de su tierra está dispuesto a aceptar el desafío de la paz y la negociación.

El presidente egipcio Anuar Sadat viajó a Israel en un gesto sin precedentes por parte de un líder árabe. Su sumisión a la estrategia norteamericana fue total: desde la ruptura de su alianza histórica con la URSS, hasta aceptar llevar adelante un plan de estabilización imperialista. Por primera vez, también en el XI Congreso de 1973, la resistencia palestina se declaró dispuesta a aceptar una solución de compromiso que no es la históricamente justa y ni siquiera la de sus aspiraciones iniciales de recuperar simple y llanamente su patria, y se había proclamado receptiva a la idea de crear un Estado palestino sobre los territorios ocupados por Israel en la guerra de junio de 1967, y que todos, unánimemente, incluida las Naciones Unidas, piden que sean devueltos. Por primera vez la URSS, Estados Unidos, la Comunidad Económica Europea, los no Alineados, los países africanos y los asiáticos, salvando los matices, coincidían en que ese Estado palestino podía representar una solución de compromiso entre las aspiraciones excluyentes de judíos y palestinos.

Israel, que hasta ahora gana las guerras contra los árabes, pierde siempre todas las invitaciones a la paz. Una vez más, la razón última de todos los rechazos y de la intransigencia israelí —la existencia del pueblo palestino—, volvía a surgir como la causa real de esa inflexibilidad del Gobierno israelí. Israel, un Estado que amalgama a los judíos llegados de todo el mundo, con culturas diferentes, lenguas diferentes, y hasta ideologías contrapuestas, es incapaz de reconocer la existencia nacional del pueblo palestino. Los palestinos no existen, Palestina es una ficción, decía Golda Meir, que a este respecto puede ser considerada moderada en comparación con Begin. El pueblo palestino, sin embargo, es uno, está presente allí en su tierra, y en la periferia de ella los que fueron expulsados, habla el mismo idioma y se entronca en una misma cultura.

La evasión del Sur del Líbano es, en este contexto, un auténtico e insoslayable obstáculo para la paz. ¿Cómo pueden los árabes negociar con un Estado como el de Israel un problema que es precisamente de tierras ocupadas, cuando este Estado les responde ocupándoles más tierras? ¿Cómo pueden, por otra parte, los israelíes, negarse a reconocer la existencia del pueblo palestino, negar la evidencia histórica de que el problema principal es precisamente la desposesión de este pueblo?

Los gobernantes israelíes están demostrando, una y otra vez, que no quieren la paz, que no quieren la negociación. Su único objetivo es extender más y más sus fronteras y su dominio en el Oriente Medio.

Luis González



Dos años de dictadura en Argentina

Imperialismo, represión y sobreexplotación (I)

El pasado 24 de marzo, al mismo tiempo que se cumplían dos años de la instauración de la dictadura militar presidida por el general Jorge Videla, la organización Amnesty International anunciaba que el número de presos políticos en Argentina oscila entre 8 y 10.000 personas. Por su parte, la Comisión Argentina por los Derechos Humanos calcula que la cifra de *desaparecidos* —detenidos, hoy vivos algunos y muertos otros, no reconocidos por el poder— asciende a 20.000 personas.





La política represiva es una necesidad del capitalismo, acrecentada en el caso de las burguesías dependientes latinoamericanas en la etapa actual de la crisis mundial de acumulación. Para sobrellevar esta crisis, el capitalismo dependiente aumenta la tasa de plusvalía haciendo caer el peso de la misma sobre los trabajadores. Las cifras son elocuentes: los salarios han perdido en estos dos años el 65 por ciento de su poder adquisitivo. Un trabajador argentino gana, en promedio, entre 6 y 10.000 pesetas mensuales, pero los precios del mercado interno son equiparables a los de España.

Mas la crisis no es de los trabajadores sino del sistema en su conjunto, del imperialismo. El sector industrial se encuentra en grave recesión o más bien en lo que los economistas denominan *estanflación*: estancamiento en la inversión, la producción y las ventas e inflación. E mercado interno empobrecido y la competencia de las corporaciones multinacionales en el mercado mundial para exportar refuerzan aún más la crisis. La única fuente posible de ganancias es, más que nunca, la fuerza de trabajo. Por su parte, el capital extranjero, que controla la mayor parte de las industrias argentinas y en especial las más dinámicas, sortea, además, la crisis mediante la especulación, negocios fraudulentos entre la casa madre y la subsidiaria, y apoderándose de empresas más pequeñas que quiebran. A esto se suma el despido masivo de trabajadores para evitar "costos innecesarios".

LA BURGUESIA, ENEMIGO INMEDIATO

En el siglo XIX Argentina se integró en la cadena imperialista mundial como productora de alimentos. Su industrialización fue creciendo a lo largo del siglo XX. Desde 1930 a 1950, aproximadamente, se desarrolló el proceso de sustitución de importaciones: un sector de la burguesía industrial buscó autodirigirse. Para ello recurrió a la clase obrera, con la cual se alió en un pacto social contra la oligarquía. Una serie de militares modernistas, entre los que resalta la figura de Perón, juegan el papel de mediadores desde el Estado. Es el momento del populismo, del peronismo. Pero ese pacto se quiebra en 1955, ante el avance del imperialismo norteamericano, ante las exigencias mayores de los trabajadores, ante las limitaciones del proyecto peronista de nacionalismo burgués en lo económico y con ingredientes pequeñoburgueses en lo ideológico. A partir de entonces la burguesía industrial se insertó en el esquema del imperialismo de la era de las multinacionales y se hizo dependiente de las burguesías metropolitanas.

Mientras la industria tiene este desarrollo limitado y codificado según las necesidades de las metrópolis imperialistas, el sector agrario continúa, bajo la forma del latifundio, siendo el único medio para obtener recursos externos. Pero, si bien el latifundio persiste, ya no está hegemonizado por la oligarquía sino por el entramado de poder que configuran entre sí la burguesía comercial, industrial, financiera y agraria, junto con el capital extranjero. El campesino se ve relegado al desempleo, la emigración y la miseria; el pequeño y mediano propietario agrícola **es absorbido por** el latifundio **o debe colaborar** con su esquema de producción —o sea fomentar una economía para las necesidades del mercado mundial— para no desaparecer. Existen, por supuesto, contradicciones entre la burguesía financiera y la industrial, por ejemplo, y entre los medianos productores y los latifundistas, pero es el capitalismo monopolista el que conduce el proceso, aunque se halle en una seria crisis.

Este esquema, suscintamente explicado, conduce a pensar que si bien el enemigo principal es en Argentina, y en toda América, el imperialismo, en lo inmediato ese sistema imperialista se encarna en la burguesía monopolista. No existe una burguesía nacional, por otra parte, que pueda oponerse a la monopolista, aunque la izquierda no descarta actualmente la posibilidad de alianzas con algunos sectores de ella. Así también, se hace necesario ver que la actual dictadura militar no es un aparato represivo que se monta **sobre** la sociedad, sino el único medio que ha encontrado la burguesía monopolista y proimperialista para sobrevivir ante el panorama de la lucha de clases en Argentina.

Ante este panorama, la situación de la izquierda es, cuando menos, complicada. Pero eso es tema para otra ocasión.

M. L.

El II Congreso de nuestro Partido tuvo un carácter resueltamente internacionalista. En él, junto a la presencia de numerosas delegaciones de partidos revolucionarios extranjeros, se aprobaron un buen número de resoluciones sobre temas de actualidad internacional. Publicamos a continuación algunas de ellas.

Resoluciones sobre prob

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE EL SAHARA

1.º El II Congreso del MC denuncia la grave responsabilidad del Gobierno español en la guerra del Sahara y reafirma una vez más:

1. Los acuerdos de Madrid firmados con los Gobiernos de Marruecos y Mauritania como resultado de la venta, a espaldas del pueblo español y saharaui del Sahara Occidental.
2. El apoyo, tanto material como militar y político, que el Gobierno español está prestando a los países invasores del Sahara Occidental, lleva a considerarle directamente beligerante en el conflicto y por ello responsable de la actual situación.
3. Los últimos pactos llevados a cabo con los países agresores del Sahara Occidental y, en particular, el reciente Acuerdo pesquero con Marruecos, que supone la negación de la soberanía del pueblo saharaui sobre su territorio, y por tanto una declaración de guerra al mismo, con todas las consecuencias que se pueden derivar.
4. Las posibles repercusiones extremadamente graves que para los pueblos del Estado español pudiera implicar la incalificable política del Gobierno en la zona.

2.º El II Congreso del MC cree urgente y necesario denunciar la escalada de agresión e intervención del imperialismo (francés y norteamericano) en la zona, en apoyo de los ejércitos invasores de Marruecos y Mauritania, que no pueden contener el avance del Ejército Popular de Liberación Saharaui en su lucha por la independencia nacional.

3.º El II Congreso del MC reafirma su solidaridad militante con la lucha del pueblo saharaui y su vanguardia revolucionaria, el Frente Polisario. El reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática como Estado libre y soberano, resultado del ejercicio del derecho del pueblo saharaui a la autodeterminación e independencia impuesto por las armas en el campo de batalla, y por la justeza de sus principios en todos los ámbitos de la política internacional. ¡Polisario vencerá!

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC CON MOTIVO DEL SEGUNDO ANIVERSARIO DEL GOLPE MILITAR FASCISTA EN ARGENTINA

Desde hace 24 meses el pueblo argentino sufre una dictadura militar fascista que ha instaurado una política dè genocidio cuyos resultados se han concretado en más de 5.000 asesinatos, 25.000 presos y desaparecidos (entre ellos más de 400 ciudadanos del Estado español), 1.200 ejecutados, 120.000 torturados, 250.000 refugiados, 10 campos de concentración con hornos crematorios, 220 centros de tortura, asesinatos en masa como el ocurrido hace poco en el penal de Villa Devoto, 50 % de reducción sobre el salario real, 1.500 % de aumento en productos básicos de alimentación, congelación de salarios, suspensión de toda actividad política y proscripción de partidos, supresión de las leyes laborales, del derecho de huelga y de toda actividad sindical, 2.000.000 de parados, etc.

Pese a esta política, el pueblo argentino resiste y se bate en un combate diario contra la dictadura.

Con motivo de cumplirse en el día de hoy el segundo aniversario del golpe de estado y consecuente con su política internacionalista, el II Congreso del Movimiento Comunista resuelve:

1.º Incrementar su solidaridad militante con la resistencia del pueblo argentino.

2.º Participar activamente en todas las acciones de denuncia de la dictadura militar argentina que pretende utilizar la realización del Campeonato Mundial de Fútbol para mostrar una imagen que no es la que corresponde a la realidad del país.

3.º Exigir del Gobierno del Estado español y de los parlamentarios una actitud de repudio a la violación de los derechos humanos en la Argentina.

4.º Exigir del Gobierno del Estado español una investigación sobre la situación de los ciudadanos en este Estado hoy presos o desaparecidos en la Argentina y el logro de la inmediata libertad de éstos.

5.º Exigir del Gobierno del Estado español que dé asilo político a todos los ciudadanos argentinos que lo soliciten y que ponga fin a las trabas para que éstos puedan vivir y trabajar.

6.º Exigir del Gobierno del Estado español y de los parlamentarios una inmediata investigación sobre la actividad de agentes de la policía argentina en nuestro territorio, haciendo públicos sus nombres y procediendo a su inmediata expulsión.

7.º **Llamar al pueblo español** a movilizarse activamente en solidaridad con la lucha del pueblo argentino.

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE CHILE

1.º El II Congreso del MC constata una vez más la situación de opresión ejercida por la dictadura militar presidida por el general Pinochet sobre el conjunto del pueblo chileno.

2.º El II Congreso del MC repudia la actitud del Gobierno del Estado español de no votar la resolución de condena por la violación de los derechos humanos en Chile, aprobada en la última Asamblea General de las Naciones Unidas.



entrevista

Reagrupación de la Izquierda Revolucionaria en Italia

«Un importante paso en la edificación del partido revolucionario»

El PARTIDO de DEMOCRACIA PROLETARIA nace de la confluencia de diversas organizaciones. En él se integran VANGUARDIA OPERARIA, el PARTIDO de UNIDAD PROLETARIA, la LIGA de los COMUNISTAS y numerosos colectivos nacidos en apoyo de la candidatura DEMOCRACIA PROLETARIA. De hecho el partido ya existe orgánicamente, a pesar de que formalmente se ratificará en un próximo congreso.

''Este congreso será el primer paso unificador y la superación de una etapa de dispersión en el seno de la izquierda radical italiana. Claro que, insistimos, se trata de un primer paso, de un punto de partida, y no de llegada, en la construcción de un partido revolucionario.''

Hasta hoy hemos conseguido aglutinar a 15.000 militantes rodeados de miles de simpatizantes que nos apoyan políticamente. Esta tendencia a la concentración es también ejemplo de un proceso por el cual amplios sectores de luchadores comprenden que hay que acabar con una etapa espontaneísta.''

Luigino Scriccioco es quien nos habla como miembro de la delegación italiana en nuestro II Congreso. Dentro del PDP es responsable de relaciones exteriores del Comité Central.

''El congreso se celebrará el mes de abril en Roma y tratará toda una serie de temas centrados en la problemática actual italiana y la respuesta de la izquierda revolucionaria frente a la crisis. El bloque social, la situación del Estado dentro de la crisis internacional, el movimiento anticapitalista en presencia y las bases para la formación de un *bloque anticapitalista* con los ejes de los debates que durarán varios días.''

Tras la solución de la última crisis gubernamental ¿cómo caracterzáis la situación actual italiana?

''Al principio se vislumbraba la formación de un Gobierno de ''técnicos''. Sin embargo, las distintas corrientes en contra que existían en el seno de la Democracia Cristina no dejaron lugar a la entrada de estos últimos y a pesar de que la prensa del PCI anunciaba la creación de este Gobierno, no ha presionado lo suficiente como para imponer su política de *compromiso histórico*. Nuevamente se ha roto el puente entre el PCI y el Gobierno, y el mayor partido de la oposición vuelve a dar un paso hacia la política socialdemócrata.

En plena crisis estructural, el capitalismo utiliza a los parados —2.000.000 en estos momentos—, la congelación salarial y el aumento del coste de la vida para relanzar y reestructurar el mercado. Esta política es plenamente apoyada por el PCI, junto a otras medidas reestructuradoras de la producción, principalmente en las ramas textil, metal y química, que están produciendo una gran concentración monopolística de la economía con resultados muy negativos para la pequeña y mediana empresa.



Para este partido, que se reclama único representante de la clase obrera, se trata de convencer de que lo que está en juego son los intereses nacionales de italia. Bajo este lema se acepta tácitamente el cuadro imperialista internacional: el Fondo Monetario Internacional, el Tratado del Atlántico Norte, etc.

Con idénticas argumentaciones se defiende la reestructuración de sectores de producción aumentando el número de parados, el aumento de productividad, el apoyo a empresas en crisis con fondos cuyo origen son los impuestos directos y la instauración de un pacto social entre Gobierno, partidos y sindicatos.

Esta política es decidida por las cabezas de los partidos al margen del debate parlamentario. El papel del Parlamento es cada vez menos importante.

Esta limitación a instituciones que son exaltadas como base del sistema democrático, marcha paralela a otros aspectos de la vida social. Quien se opone al pacto social, es un terrorista. Se nos acusa de llevar adelante una política criminal.

Estas son las razones por las que calificamos al partido de Berlinguer como un partido reformista y oportunista.''

¿Qué posición mantenéis entonces frente a los grupos armados?

''Nosotros nos oponemos al terrorismo de Estado así como al terrorismo fascista. En cuanto a las Brigadas Rojas, creemos que lo único que consiguen con sus acciones es afiarzar la alianza DC-PCI. El secuestro reciente de Aldo Moro y sus repercusiones es afianzar la alianza DC-convicción. La acción armada individual no beneficia en nada a la causa del pueblo trabajador y sí entorpece el camino hacia la formación de una corriente anti-monopolista y anti-reformista entre las masas.''

Volviendo al tema de la clarificación del panorama de la izquierda radical, sería interesante que nos relatarais cuáles son las fuerzas que hoy están presentes.

''Voy a referirme tan sólo a las fuerzas más significativas en la vida política y social italiana. Dejando aparte a grupos muy marginados como los ''maoístas'' o trotskistas y a la desaparecida Lotta Continua, nosotros representamos la fuerza numérica más importante. Otros grupos como el Movemento de Lavoratori pel Socialismo (MLS) atraviesan fuertes tensiones internas. Junto a éstos, cabría citar a los grupos que están en la corriente de Autonomía Operaria, contrarios a la formación de un partido político. Otros grupos también han renunciado a formar un partido proletario, este es el caso de Rossana Rossanda, con el núcleo del periódico ''Il Manifesto'' o de Lucio Magri, cada vez más próximo a las tesis eurocomunistas.

Nuestro partido ha conseguido en su seno a sectores obreros del norte y a importantes sectores de jóvenes, mujeres y parados. Como decíamos al principio, nuestro interés es formar un bloque anticapitalista que sea capaz de organizar la oposición social, impulsado y unificado por un partido proletario.''

(Declaraciones recogidas por J. Bigos y P. Martínez)

nes del II Congreso oblemas internacionales

3.º Este Congreso expresa la solidaridad militante de nuestro Partido con la resistencia chilena, y saluda la presencia en el Congreso de la delegación del MIR, destacada fuerza de esta resistencia.

RESOLUCIONES DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE BOLIVIA

El II Congreso del MC celebra las victorias obtenidas por el pueblo boliviano en la lucha contra la dictadura proimperialista.

El II Congreso del MC saluda al MIR de Bolivia agradeciendo su presencia en este Congreso.

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE NICARAGUA

1.º El II Congreso del Movimiento Comunista saluda y se solidariza con el pueblo nicaragüense en su lucha contra la feroz dictadura de Somoza. Lucha que recoge la tradición de resistencia a la penetración imperialista yanqui encabezada hace décadas por Augusto César Sandino.

2.º El II Congreso del Movimiento Comunista denuncia ante la opinión pública al Gobierno del Estado español que lleva a cabo una política de entrega de armamentos a las fuerzas armadas de la dictadura. Armamentos destinados a ser utilizados contra la resistencia nicaragüense y especialmente contra su vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE PUERTO RICO

1.º El II Congreso del MC exige la descolonización inmediata de Puerto Rico, pueblo sometido al dominio directo del imperialismo yanqui, que ha hecho de este país fuente de mano de obra barata para la metrópoli colonial.

2.º El II Congreso del MC saluda la lucha de este pueblo por su liberación nacional y muy especialmente al Partido de los Pobres de Puerto Rico y al Partido Socialista de Puerto Rico, continuadores de la lucha de Pedro Albizú Campos, líder indiscutible de la resistencia portorriqueña contra el imperialismo yanqui.

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE URUGUAY

1.º El II Congreso del MC declara su solidaridad con el **pueblo trabajador de** la República Oriental del Uruguay, sometido desde hace **ya varios años a una** brutal represión fascista.

2.º El II Congreso del MC cree necesario llevar al conocimiento de los **pueblos del Estado español la necesidad de la solidaridad activa con el pueblo uruguayo mediante la denuncia activa del actual Gobierno de ese país.**

3.º El II Congreso del MC denuncia la acción del imperialismo yanqui en este país hermano, mediante la penetración del subimperialismo brasileño.

4.º El II Congreso del MC saluda la presencia en el mismo de los compañeros del Partido Por la Victoria del Pueblo de Uruguay.

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE PALESTINA

1.º El II Congreso del MC declara su solidaridad militante con la resistencia palestina de la cual la Organización de Liberación de Palestina (OLP) es internacionalmente reconocida como el organismo unitario del pueblo palestino y su legítimo representante.

2.º El II Congreso del MC exige la inmediata retirada de las fuerzas sionistas de los territorios árabes ocupados.

3.º **El II Congreso del MC declara que** la única y justa solución al problema palestino **radica en el reconocimiento** del derecho del pueblo palestino a constituir **su Estado democrático y laico**, sobre la totalidad de su territorio de Palestina.

4.º El II Congreso del MC condena al sionismo y lo considera como una forma más de actuación racista y fascista. Igualmente condenamos al **imperialismo y a los** regímenes reaccionarios árabes.

5.º El II Congreso del MC exige del Gobierno español el no reconocimiento **del Estado sionista por** tratarse de una entidad estatal que lleva a cabo una política constante de agresión y de creación de conflictos en la zona y que ha usurpado el territorio nacional palestino. Asimismo exige del Gobierno **español que no permita la utilización** del territorio del Estado para acciones **militares y logísticas de agresión del** imperialismo americano al pueblo árabe **palestino y al resto del pueblo árabe.**

RESOLUCION DEL II CONGRESO DEL MC SOBRE EL LIBANO

1.º El II Congreso del MC declara su solidaridad con el pueblo libanés y con el **Movimiento Progresista** Nacional Libanés y exige la inmediata retirada de las fuerzas invasoras sionistas del sur del Líbano, así como de cualquier otra fuerza armada extranjera no llamada por el pueblo libanés.

2.º El II Congreso del MC apoya la lucha del Movimiento Progresista Libanés en su lucha por un Líbano unido, democrático y laico.

3.º El II Congreso del MC condena la represión ejercida por el sionismo sobre los refugiados **palestinos residentes** en el Líbano contraviniendo los más elementales derechos de los pueblos.

El fraude de la leche en polvo en Santander

Una historia vieja y conocida

En 1968, las autoridades del Ministerio de Comercio acordaron llevar a cabo una campaña de masivas importaciones de leche en polvo. El puerto de Santander fue el distinado para la entrada de la mayoría de las partidas, a pesar de no tener un adecuado depósito franco. Para cubrir esta falta el consorcio del depósito franco de Santander contrató los servicios de ocho almacenes que, por tanto, desde 1968 estaban en un régimen transitorio de depósito franco. Transitorio, pero que ha durado hasta el pasado 14 de marzo; en esa fecha, la Dirección General de Aduanas ordenó su clausura. Estos almacenes, a pesar de su caracter, no han sido en todos estos 10 años objeto del control y seguridad a que estaban legalmente obligados, y ello porque ni la administración de aduanas de Santander ni el propio depósito franco del que dependían los almacenes se preocuparon de hacerlo.

La leche en polvo que aquí se almacenaba, procedente de la importación, estaba destinada a ser desnaturalizada y dirigida al consumo animal en forma de piensos. Sin embargo, centenares o millares de toneladas de esta leche en polvo han desaparecido de los almacenes. Pero, con ser esto grave, no es lo más importante de este asunto; lo trascendente es que esa leche desaparecida ha sido destinada al consumo humano, en lugar del animal al que iba dirigida.

En estos momentos en que la noticia ya ha saltado al público, el Ministerio de Comercio ha abierto una investigación para conocer el alcance de estas derivaciones de la leche en polvo para consumo animal hacia fábricas de productos para consumo humano. Pero sucede que ya hace tiempo que cuatro industriales cántabras, fabricantes de leche en polvo, (Morais, ollantes, Sam y Nestlé) hicieron una denuncia ante el Gobierno Civil de Santander, haciendo notar la reducción de ventas de su leche en polvo cada vez que aumentaban las importaciones con la etiqueta de "consumo animal". Estas denuncias y otras que se produjeron fueron silenciadas y pasaron a dormir entre el polvo de los archivos.

Por supuesto, el Juzgado y el Tribunal de Contrabando y Defraudación han tomado ya cartas en el asunto; la Guardia Civil se encarga de las pesquisas y varias personas han declarado ya. Se han dictado también algunos autos de prisión y posterior libertad bajo fianza. No está de más aclarar que entre estas personas no figura ninguna cuyos cargos en las empresas consignatarias o importadoras de la leche en polvo pasen de la categoría de *capataz* o *encargado de almacen*, raros empleos para presuntos encartados en algo que ha dado a ganar miles de millones de pesetas. Hasta aquí, la narración de los hechos, unos hechos que suenan a viejo y que le hacen pensar a uno *"¿dónde he oído esto antes?"*.

Lo que sí merece algo de atención es la reacción de algunas personalidades e instituciones locales ante este fraude. Así, por ejemplo, a "Alerta", el diario de la fenecida prensa del Movimiento, le ha entrado repentinamente un gran *cariño* por nuestro puerto y por los obreros que en él trabajan y todos los días lamenta el desprestigio que sobre el puerto traerá el descubrimiento del fraude y su consecuente vacío y paro de los trabajadores. De la estafa de que hemos sido víctimas todos los ciudadanos del Estado, pues nosotros éramos los propietarios de la leche importada o, por lo menos, la habíamos pagado, ya no se acuerdan. Parece que en su opinión era mejor que el fraude no se hubiera descubierto y así todo seguiría en calma y en paz. Claro que no deben ser los únicos en pensar así; seguro que los responsables del robo opinan igual.

También son muy interesantes las declaraciones de uno de los brillantes representantes de Cantabria en las Cortes, el Sr. Justo de las Cuevas, miembro de UCD, fundador de IGAS, el sindicato campesino destinado a recoger a todos los náufragos del verticalismo en el campo cántabro y, además, Presidente de la Camara Oficial Sindical Agraria en los últimos tiempos de su existencia. Nuestro parlamentario ha declarado —no a nosotros, claro— que durante cuatro años estuvo *denunciando* y *persiguiendo* este fraude y que él también presentó una denuncia ante el Gobierno Civil. Lo que pasa es que el mundo está lleno de desagradecidos y la Unión de Agricultores y Ganaderos Montañeses (UGAM), miembro de la Coordinadora de Asociaciones de Agricultores y Ganaderos del Estado español (COAG) que debe contarse entre estos le ha preguntado al Sr. de las Cuevas en qué consistió esa persecución y denuncia tenaces de que habla, pues los ganaderos que son los más afectados por el fraude, jamás se enteraron de esa dura defensa de sus intereses que hizo el diputado.



UGAM también se pregunta el por qué de todos esos millares de toneladas de leche en polvo importadas y cada año más (sólo en 1975 aumentaron las importaciones un 600 % sobre el año anterior), si es verdad que este año sobrarán 500 millones de litros de nuestra propia producción y que no seremos capaces de consumir: por lo menos estas son las cifras oficiales que dió el Gobierno en las pasadas negociaciones para fijar el precio de los productos agrarios.

Igualmente, según nos han declarado, UGAM se ratifica en la exigencia ya planteada al Gobierno por la COAG de que los sindicatos campesinos tengan capacidad de controlar las importaciones de estos productos agrarios. De todos modos, el ambiente que reina entre los ganaderos es de que los verdaderos culpables no saldrán a la luz, que una vez más pagarán unas cuantas cabezas de turco y que, de no variar radicalmente el panorama, nunca se sabrá toda la verdad.

Por último, es importante hacer notar que el día 6 último entraron en nuestro puerto y procedentes del Canadá 1262 toneladas de leche en polvo equivalentes a 12 millones y medio de litros. Esta nueva importación va en teoría destinada al consumo animal; sin embargo, cualquier día podríamos encontrarla en nuestra propia mesa.

E. Gomez de las Heras

DIRECCIONES PARA CONECTAR CON EL MC

EUSKADI:

GUIPUZCOA: San Marcial, 2, 4.º izda. Tel. 42 16 08, **San Sebastián.**— Urkibajo, 7, bajo. **Eibar.**— Alday, 5, bajo izda., **Mondragón.**— Beeko Kalea, Calle de Abajo, 15, bajo, **Rentería.**
VIZCAYA: García Salazar, 12, 1.º dcha. Tels 431 07 81 y 431 07 76, **Bilbao.**— "Txoko", Villabaso, 29, bajo, Rekalde, **Bilbao.**— Galicia, 4, 4.º J. Tel. 449 88 23, **Basauri.**— Carlos VII, 5, 1.º izda. Tel 426 26 41, **Sestao.**— Talacoechea, 15, bajo, **Bermeo.**— San Juan 1, **Amorebieta.**
NAVARRA: Navas de Tolosa, 9, 4.º izda. Tel 25 84 50, **Pamplona.**— Fray Diego, 11, 3.º dcha., **Estella.**— Fuentes del Matadero, 1, 1.º Teléfono 82 20 48, **Tudela.**
ALAVA: Cuesta de San Vicente, 2, 1.º **Vitoria.**

CATALUNYA:

Gran Vía, 534, 2.º, 1ª. Tels 253 14 00 y 253 14 09, **Barcelona.**— Marina, 1, 1.º 3ª., **Santa Coloma de Gramanet.**— Acacia, 1, entres. 4, (San Ildefonso), Tel 376 13 98, **Cornellá.**

GALICIA:

Edificio Viacambre, exc. D, 1.º A, izda. Tel. 59 95 19, **Santiago.**— Avda. Finisterre, 43, 1.º D. Tel. 26 36 12, **La Coruña.**— Imprenta, 4, 1.º, **Orense.**— Plaza de la Constitución, 13, 2.º dcha. Tel. 22 76 70, **Vigo.**

PAIS VALENCIA:

San Mateo, 53, entres. izda. Teléfono 24 65 53, **Alacant.**— Angel Comes, 11, bajo, **Burjassot.**— San Francisco de Borja, s/n., **Paterna.**— 18 de Julio, 40, **Puerto de Sagunto.**— Avda. de Elda, 48-50, **Petrer.**— Enrique Carresquer, 82, bajo, **Sueca.**— San Cristóbal, 21, **Torrent.**— Avda. Corazón de Jesús, 7, 24, **Vall d'Uixó.**— Bonaire, 16, Teléfonos 321 83 34 y 321 83 63, **Valencia.**

MALLORCA

Joaquín María Bover, 18, 1ª., Ciutat de Mallorca.

ARAGON:

Escoriaza y Fabro, 107, Tel. 34 77 62, Zaragoza.

ASTURIAS:

Lieres, 2, bajo. Tel 35 79 29, **Gijón.**— Carreño Miranda, 11, 5.º, **Avilés.**— Enrique Cangas, 15, bajo. Teléfono 46 04 77, **Mieres.**— Principado, 5, 1.º izda. Tel. 22 28 18, **Oviedo.**

CASTILLA-LEON

Matías Sangrador, 5, 3.º Tel 22 50 97, **Valladolid.**— San Gil, 16, bajo, **Burgos.**— Plaza Mayor, 3, 2.º Teléfono 41 50 16, **Segovia.**— Tostado, 9, **Avila.**— Retógenes, 4, 1.º B, **Soria.**

MADRID:

Sede provincial: Doctor Esquerdo, 12, 4.º centro. Tel 401 29 73.— Calle Uno, 67 (Palomeras), **Vallecas.**— Estrecho de Gibraltar, 21, **Zona Este.**— Quero, 87, **Aluche.**— Madrid, 88, 1.º, **Getafe.**

REGION MURCIANA:

Calle del Alto, 11, bajo, **Cartagena.**

RIOJA:

Caballerías, 37, 3.º, **Logroño.**

ANDALUCIA:

Carretería, 61, 1.º izda. Tel. 21 49 19, **Málaga.**— Camino de Ronda, 122, 3.º A, **Granada.**— Gerona, 12, **Línea de la Concepción.**— Sierpes, 20-22, Tel. 22 57 19, **Sevilla.**

MELILLA:

Seijas Lozano, 4, **Melilla.**

EXTREMADURA:

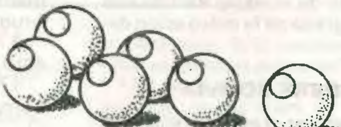
Travesía D. León Moyano, 1, **Navalmoral de la Mata.**

SEDE CENTRAL:

Colomer, 12. Tels. 245 37 78 y 245 17 75, **Madrid-28.**



PERLAS



LA prensa ha recogido días atrás la noticia del asesinato de la joven Maíte Gómez García, que fue degollada en Madrid por un individuo hasta ahora sin localizar. El suceso es bien triste, y no lo traemos a esta sección por él mismo, sino por el titular que la noticia mereció en el vespertino madrileño "DIARIO 16". Decía el periódico que dirige Miguel Angel Aguilar: ***"La muchacha degollada llevaba píldoras anticonceptivas en el bolso"***.

El titular pasará por méritos propios a ocupar un lugar de honor en la historia de lo mucho que de odioso y repugnante ha circulado por las páginas de los periódicos. Odioso, repugnante y reaccionario. Se trata de una asociación de ideas particular la que persigue provocar: llevaba píldoras anticonceptivas... *luego* era de costumbres dudosas... *luego* eso explica no poco de los hechos. Control de natalidad, prostitución, mundo del crimen: ¡y aún trata D16 de decirse "progresista"! FUERZA NUEVA habrá empalidecido de envidia.

VA un día la Carmencita Franco y toma el avión. Casualmente para Suiza. Casualmente con treinta y una medallas de oro y brillantes dejadas caer en su bolso de mano. Van en la Aduana y le echan un vistazo: se arma el escándalo. Y viene a continuación la inefable Pilar Franco, tía de la señora de Martínez Bordiú, y declara, impasible el ademán: *"No sé a qué viene este escándalo. Es normal que cuando se va al extranjero la gente lleve consigo sus joyas"*.

Dejemos a un lado que no es "normal" que "la gente" se lleve "sus joyas" al extranjero, porque la gente normal no suele tener demasiadas joyas, y menos joyas que sean valoradas, a ojo de mal cubero, en no menos de dos millones de pesetas. Pero lo que ya no puede pasar por normal, se mire como se mire, es que "la gente" se pasee con medallas, treinta y una en concreto, como quien anda con un collar o sortijas. ¿Pensaba la Franca colgarse las treinta y una medallas en el pecho en la primera recepción que se le echara encima? ¿En Suiza? Vamos anda. Hubiera hecho mejor en decir: "Tanto va el cántaro a la fuente...".

LUGAR de honor, hoy para "Diario 16": ahora por unas declaraciones que Simón Sánchez Montero, conocido dirigente del PCE, tuviera a bien concederle, comentando algunos asuntos un tanto inusuales. Vaya una muestra: *"Hay comunistas que les gusta el coñac o el whisky y que se emborrachan alguna vez. Eso es humano. Yo no soy inhumano, pero el coñac no me gusta"*. Sánchez Montero tiene una obsesión particular con la bebida; así cuando habla de lo que el PC considera "vida privada y personal" del militante, vuelve a la carga hablando de las *"creencias religiosas"*, de las *"aficiones artísticas"*, apostillando: *"... O de si bebe o no bebe"*. Aquí no precisa si "cuando está solo", sin embargo.

Pero donde Simón Sánchez Montero se revela como pensador a la altura de las altas tareas del mundo moderno y eurocomunista, es allí donde afirma que no le asustan *"las chicas desnudas, en tetas, porque no soy maricón"*. Frase que uno no sabe si apreciar más por su profundo respeto por la mujer, o por su alta consideración hacia los homosexuales. Vale, Simón, vale.